

Μονάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης

**Μεθοδολογία και πλαίσιο εφαρμογής αποτελεσμάτων
αξιολόγησης Θεματικών Ενοτήτων από Φοιτητές/τριες
του ΕΑΠ**

Συντάκτες:

Νίκος Καρούσος
Γιώργος Βορβυλάς

Πάτρα, Φεβρουάριος 2024

Περιεχόμενα

1.	Σύνοψη.....	3
2.	Αξιολόγηση Θεματικών Ενοτήτων (ΘΕ) από φοιτητές/τριες.....	4
2.1	Σκοπός.....	4
2.2	Συμμετέχοντες/ουσες και αντικείμενα αξιολόγησης.....	4
2.3	Εργαλείο αξιολόγησης.....	4
2.4	Τρόπος	6
2.5	Χρονοπρογραμματισμός.....	6
2.6	Ειδικά θέματα	7
2.6.1	Αντικατάσταση διδασκόντων/ουσών στη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους.....	7
2.6.2	Καθορισμός ελάχιστου ποσοστού συμμετοχής φοιτητών/τριών στην αξιολόγηση ΘΕ σε επίπεδο τμήματος.....	7
2.6.3	Επανυπολογισμός του ποσοστού συμμετοχής φοιτητών/τριων στην αξιολόγηση.....	7
2.6.4	Διάθεση δεδομένων αξιολόγησης σε εκλεκτορικά σώματα	8
2.7	Προϊόντα της αξιολόγησης	8
2.7.1	Αναλυτικές online αναφορές.....	8
2.7.2	Συγκεντρωτικές αναφορές σε μορφή εγγράφων	8
2.7.3	Υπηρεσία ιστορικού αξιολόγησης	8
2.8	Αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της Αξιολόγησης.....	9
2.8.1	Η αξιολόγηση ΘΕ ως εργαλείο βελτίωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας	9
2.8.2	Η αξιολόγηση Κ-Σ ως κριτήριο μοριοδότησης για επιλογή ΣΕΠ.....	9
2.8.3	Η αξιολόγηση Κ-Σ ως κριτήριο ανανέωσης σύμβασης.....	9
2.9	Πολιτική διαχείρισης δεδομένων αξιολόγησης ΘΕ	10
3.	Πρόταση τροποποίησης πλαισίου εφαρμογής της αξιολόγησης ΘΕ από φοιτητές/τριες.	12
3.1	Εφαρμογή σε τμήματα με μικρό αριθμό φοιτητών/τριών.....	12
3.2	Συμπερίληψη των βαθμών αξιολογήσεων Κ-Σ σε Εργαστηριακές ΘΕ (ΕΘΕ) στο πλαίσιο προκηρύξεων ΣΕΠ και στο πλαίσιο μη ανανέωσης σύμβασης	12
3.3	Η συμμετοχή φοιτητών/τριών ως κριτήριο μη ανανέωσης σύμβασης	12
3.4	Δράση ανατροφοδότησης των φοιτητών/τριων με τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.....	13
4.	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ.....	15

1. Σύνοψη

Η παρούσα αναφορά περιλαμβάνει το σκοπό, τη μεθοδολογία και τα προϊόντα της δράσης αξιολόγησης των Θεματικών Ενοτήτων (ΘΕ) από τους φοιτητές/τριες που υποστηρίζεται από τη Μονάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης (ΜΕΑ).

Η περιγραφή της δράσης αξιολόγησης περιλαμβάνει αρχικά γενικά στοιχεία όπως, ο σκοπός της αξιολόγησης, το τι αξιολογείται και από ποιους, ο τρόπος αξιολόγησης, η συμμετοχή στην αξιολόγηση και το εργαλείο αξιολόγησης. Στη συνέχεια γίνεται αναφορά στο χρονοπρογραμματισμό της δράσης αξιολόγησης και σε ειδικά θέματα που σχετίζονται με αυτήν. Ακολούθως παρουσιάζονται τα προϊόντα της αξιολόγησης καθώς το πως αυτά αξιοποιούνται.

Η αναφορά αυτή ολοκληρώνεται με σημαντικές προτάσεις τροποποίησης του πλαισίου εφαρμογής της αξιολόγησης που προτείνονται από τα στελέχη της ΜΕΑ και που θα πρέπει να συζητηθούν από τη Διοικούσα Επιτροπή.

Η μεθοδολογία αξιολόγησης ΘΕ από φοιτητές/τριες καθορίστηκε αρχικά το 2009 με την πρώτη εφαρμογή της ηλεκτρονικής αξιολόγησης. Στη συνέχεια από τη 16^η συνεδρίαση του Επ.Συμβουλίου της ΜΕΑ στις 16-2-2009 και μετέπειτα, καθορίζονται με αποφάσεις του ΕΣ αλλά και της ΔΕ, τροποποιήσεις στη διαδικασία της αξιολόγησης. Στις 15-12-2016 η ΜΕΑ έστειλε στη ΔΕ έγγραφο προς ενημέρωση, με αναλυτική περιγραφή της Μεθοδολογίας αξιολόγησης ΘΕ από Φοιτητές/τριες τόσο για τα ΠΣ με ετήσια όσο και για τα ΠΣ με εξαμηνιαία διάρθρωση. Η πιο πρόσφατη απόφαση της ΔΕ (613/04-12-2023) αφορούσε την έγκριση της υπ' αριθμ. πρωτ. 34886/29.11.2023 επιστολή της ΜΕΑ σχετικά με θέματα που αφορούν στις διαδικασίες αξιολόγησης και στον τρόπο υπολογισμού των βαθμών αξιολόγησης.

Σημειώνεται πως η αξιολόγηση αφορά όλες τις «τυπικές ΘΕ». Σε ειδικές ΘΕ όπως, πρακτικές ασκήσεις, φροντιστηριακές τηλεσυνεδρίες, προπαρασκευαστικές ΘΕ και διπλωματικές εργασίες, γίνεται αξιολόγηση με ειδικά ερωτηματολόγια σε συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα κατά την ακαδημαϊκή περίοδο.

2. Αξιολόγηση Θεματικών Ενοτήτων (ΘΕ) από φοιτητές/τριες

2.1 Σκοπός

Σκοπός της δράσης αξιολόγησης είναι η δημιουργία και παροχή τεκμηρίων που μπορούν να συμβάλλουν μέσω της αξιοποίησής τους στην αναβάθμιση της ποιότητας της εκπαιδευτικής διαδικασίας στο ΕΑΠ. Αποτελεί υποχρέωση όλων των ΑΕΙ της χώρας σύμφωνα με οδηγίες της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΕΘΑΑΕ).

2.2 Συμμετέχοντες/ουσες και αντικείμενα αξιολόγησης

Η αξιολόγηση αφορά στους/στις Κ-Σ, στο Εκπαιδευτικό Περιεχόμενο της ΘΕ, στο-σχεδιασμό της ΘΕ και στις Διοικητικές και Τεχνικές υπηρεσίες του ΕΑΠ. Οι συμμετέχοντες/ουσες στην αξιολόγηση (η οποία εν συντομία θα αναφέρεται ως «Θεσμική αξιολόγηση») είναι οι φοιτητές/τριες.

Η συμμετοχή των φοιτητών/τριών στην αξιολόγηση είναι προαιρετική ενώ το σύστημα διασφαλίζει την ανωνυμία όλων των αξιολογήσεων. Δικαίωμα συμμετοχής έχουν όλοι/ες οι φοιτητές/τριες που έχουν εγγραφεί σε κάποια ΘΕ. Δεν συμμετέχουν στην αξιολόγηση:

1. Όσοι/ες φοιτητές/τριες έχουν κατοχυρώσει δικαίωμα μόνο για εξετάσεις (δεν λαμβάνουν το σύνδεσμο για την υποβολή της αξιολόγησης) – απόφαση 22^{ης} συνεδρίασης Επιστημονικού Συμβουλίου ΜΕΑ (ΕΣ), 4/6/2013.
2. Όσοι/ες φοιτητές/τριες έχουν υποπέσει σε παραπτώματα αντιγραφής, μετά από πρόταση του Συντονιστή/τριας της ΘΕ στη ΜΕΑ. Για τις συγκεκριμένες περιπτώσεις οι Συντονιστές/τριες και οι ΔΠΣ ενημερώνουν εγκαίρως τη ΜΕΑ μέσω λίστας με Αριθμούς Μητρώου φοιτητών/τριών και στη συνέχεια η ΜΕΑ προχωρά σε διαγραφή του δικαιώματος αξιολόγησης από τους/τις φοιτητές/τριες εφόσον αυτοί/ές δεν έχουν υποβάλει ήδη την αξιολόγησή τους πριν διαπιστωθεί το παράπτωμα - απόφαση 20^{ης} συνεδρίασης ΕΣ, 5/3/2012.
3. Όσοι/ες φοιτητές/τριες είναι ανενεργοί/ες, εφόσον αυτοί/ές δεν έχουν υποβάλει ήδη την αξιολόγησή τους (βλ. Ειδικά Θέματα) - απόφαση της 48^{ης}/2-6-2023 Συνεδρίασης του ΕΣ της ΜΕΑ (εστάλη στη ΔΕ με το 17256/27-6-2023 έγγραφο ως ενημέρωση).

2.3 Εργαλείο αξιολόγησης

Για τη διενέργεια της αξιολόγησης χορηγείται στους/στις συμμετέχοντες/ουσες-φοιτητές/τριες ένα ερωτηματολόγιο αξιολόγησης. Το παρόν ερωτηματολόγιο αξιολόγησης (βλ. Παράρτημα 1) αποτελεί από το 2023-2024 αναθεωρημένη έκδοση παλαιότερου ερωτηματολογίου που είχε αναπτυχθεί από τη ΜΕΑ λαμβάνοντας υπόψιν: α) τους άξονες αξιολόγησης ερωτηματολογίου της ΕΘΑΑΕ, β) προηγούμενο ερωτηματολόγιο αξιολόγησης στο ΕΑΠ και γ) την σχετική εσωτερική διαβούλευση με όλες τις Σχολές του

ΕΑΠ. Σημαντικό πλεονέκτημα αποτελεί η χρήση ενός και μόνο ερωτηματολογίου για όλα τα Προγράμματα Σπουδών (ΠΣ) του ΕΑΠ, το οποίο επιτρέπει τη συγκριτική ανάλυση των αποτελεσμάτων.

Το ερωτηματολόγιο δομείται σε άξονες οι οποίοι περιλαμβάνουν μια σειρά από ερωτήσεις ανοικτού και κλειστού τύπου (βλ. Παράρτημα 1). Οι άξονες αφορούν διάφορες διαστάσεις της αξιολόγησης. Οι κλειστές ερωτήσεις ανά άξονα είναι ισοβαρείς στον άξονα που βρίσκονται ενώ και οι άξονες είναι ισοβαρείς στο Ερωτηματολόγιο. Η τρέχουσα έκδοση του ερωτηματολογίου χρησιμοποιεί τους ακόλουθους άξονες:

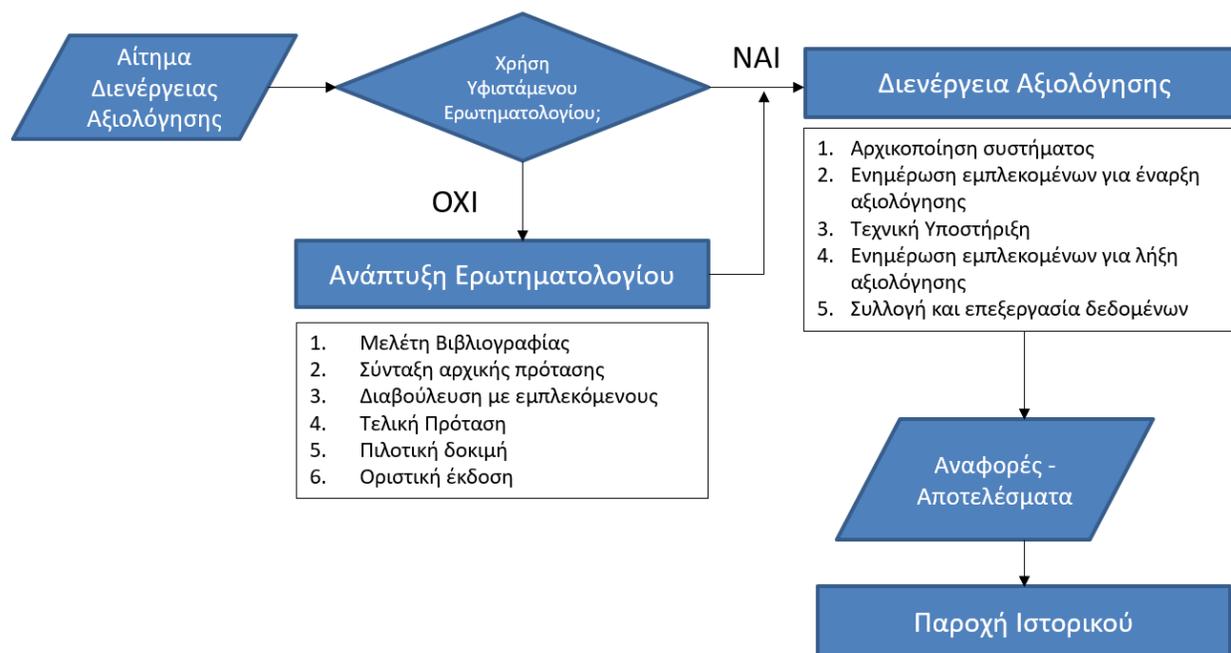
- Ρόλος του/της Καθηγητή/ριας-Συμβούλου (Κ-Σ)
- Εκπαιδευτικό Περιεχόμενο Θεματικής Ενότητας (εκπαιδευτικό υλικό και εκπαιδευτικές δραστηριότητες)
- Σχεδιασμός Θεματικής Ενότητας
- Διοικητικές & Τεχνικές Υπηρεσίες
- Γενικά Σχόλια

Οι απαντήσεις στις κλειστές ερωτήσεις δίδονται σε πενταβάθμια κλίμακα αξιολόγησης (τύπου Likert) με την υπόθεση των ίσων αποστάσεων μεταξύ κάθε βαθμού αξιολόγησης και με τιμές από το ένα (1) (χαμηλότερη τιμή) μέχρι και το πέντε (5) (υψηλότερη τιμή). Η απάντηση σε κάθε ερώτηση είναι προαιρετική. Στις ανοικτού τύπου ερωτήσεις ο/η φοιτητής/τρια μπορεί να υποβάλει θετικά και αρνητικά σχόλια σε ελεύθερο κείμενο καθώς και προτάσεις βελτίωσης.

Το αναμορφωμένο ερωτηματολόγιο, η βιβλιογραφική τεκμηρίωση της κατασκευής του καθώς και οι έλεγχοι καλής προσαρμογής, εγκυρότητας και αξιοπιστίας υποβλήθηκαν στη ΔΕ με το υπ' αριθμ. πρωτ. 32922/7.11.2023 έγγραφο της ΜΕΑ με θέμα «Ενημέρωση για χορήγηση νέου ερωτηματολογίου στο πλαίσιο της Θεσμικής Αξιολόγησης Θ.Ε. από φοιτητές/τριες» και εγκρίθηκε ομόφωνα με απόφαση της 616/22-1-2024 συνεδρίασης ΔΕ ΕΑΠ. Η ΜΕΑ σχεδιάζει τον έλεγχο του αναθεωρημένου ερωτηματολογίου κατά τις επικείμενες αξιολογήσεις εντός του τρέχοντος ακαδημαϊκού έτους, με στόχο την περαιτέρω βελτίωσή του.

Τέλος σημειώνεται πως όλα τα ερωτηματολόγια αξιολόγησης που αναπτύσσονται από τη ΜΕΑ ακολουθούν μία συγκεκριμένη μεθοδολογία -από τον αρχικό σχεδιασμό μέχρι και την τελικό καθορισμό τους (βλ. εικόνα 1)- η οποία πάντα περιλαμβάνει: (α) βιβλιογραφική αναζήτηση, (β) συζήτηση στο ΕΣ της ΜΕΑ, (γ) διαβούλευση με τις Σχολές και (δ) έγκριση από το ΕΣ της ΜΕΑ. Η τελική έγκριση του ερωτηματολογίου είναι αρμοδιότητα του ΕΣ της ΜΕΑ, μετά την οποία το ερωτηματολόγιο αποστέλλεται στη ΔΕ προς ενημέρωση των μελών της.

Κύκλος ζωής αξιολόγησης



Εικόνα 1 Ο κύκλος ζωής μιας διαδικασίας αξιολόγησης με χρήση ερωτηματολογίου

2.4 Τρόπος

Η αξιολόγηση ΘΕ του ΕΑΠ γίνεται διαδικτυακά. Για την υποστήριξη της αξιολόγησης έχει αναπτυχθεί από εξωτερικό ανάδοχο και εν συνεχεία έχει παραμετροποιηθεί και αναβαθμιστεί από το προσωπικό της ΜΕΑ ειδική ηλεκτρονική πλατφόρμα που υποστηρίζει την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής αξιολόγησης, διαθέσιμη στο <https://axiologisi.eap.gr>.

Η συγκεκριμένη υπηρεσία αξιολόγησης παρέχεται και στην Αγγλική γλώσσα για την υποστήριξη Αγγλόφωνων Φοιτητών/τριών (<https://axiologisi.eap.gr/en>).

2.5 Χρονοπρογραμματισμός

Η αξιολόγηση ΘΕ του ΕΑΠ λαμβάνει χώρα σε κάθε ακαδημαϊκή περίοδο πριν την έναρξη των τελικών εξετάσεων έτσι ώστε να αποφευχθεί ο επηρεασμός των φοιτητών/τριών από την εξεταστική διαδικασία και τα αποτελέσματά της. Εξάιρεση αποτελεί η αξιολόγηση της ΘΕ ΔΙΠ40 που γίνεται τον Ιανουάριο (απ. 17^{ης} συνεδρίασης ΕΣ ΜΕΑ 14/10/2010) λόγω της ιδιαιτερότητάς της ως ΘΕ που εξετάζεται στο τέλος του Α εξαμήνου του ακαδημαϊκού έτους (παρόλο που προσφέρεται μαζί με τις ΘΕ ετήσιας διάρθρωσης). Είναι σκόπιμο, οι φοιτητές/τριες να έχουν παρακολουθήσει όσο το δυνατόν περισσότερες ΟΣΣ έτσι ώστε να έχουν αποκτήσει όσο το δυνατόν μεγαλύτερη εμπειρία αναφορικά με τα θέματα που πρόκειται να αξιολογήσουν.

Πιο συγκεκριμένα η αξιολόγηση για τα ΠΣ με ετήσια διάρθρωση ξεκινά την 1^η Απριλίου κάθε έτους και διαρκεί περίπου 45 ημέρες ενώ η αξιολόγηση για τα ΠΣ με εξαμηνιαία διάρθρωση ξεκινά τον Δεκέμβριο για το χειμερινό εξάμηνο και τον Μάιο για το εαρινό και διαρκεί περίπου 30 ημέρες.

Τα αποτελέσματα που προκύπτουν μετά την επεξεργασία των αξιολογήσεων από τη ΜΕΑ παρέχονται ηλεκτρονικά, σε μορφή αναφορών, στους/στις Κ-Σ και στους/στις Συντονιστές/τριες ΘΕ, αφού ολοκληρωθεί η κατάθεση των βαθμολογιών των τελικών εξετάσεων (και των επαναληπτικών σε περίπτωση που αυτές γίνονται στην ίδια εξεταστική περίοδο) στο Μητρώο Φοιτητών.

Οι ΔΠΣ, Κοσμήτορες/ισσες και η Διοικούσα Επιτροπή ενημερώνονται για τα αποτελέσματα αξιολόγησης με ειδική συγκεντρωτική αναφορά αξιολόγησης ανά περίοδο αξιολόγησης.

2.6 Ειδικά θέματα

2.6.1 Αντικατάσταση διδασκόντων/ουσών στη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους

Όταν η αντικατάσταση έχει γίνει στην αρχή του ακαδημαϊκού έτους, αξιολογείται ο/η νέος/α Κ-Σ. Όταν η αντικατάσταση έχει γίνει στη διάρκεια του έτους, αξιολογείται ο/η Κ-Σ με τη μεγαλύτερη σε διάρκεια θητεία μέχρι την έναρξη της αξιολόγησης και όχι ο/η τρέχων/ουσα απαραίτητα, θεωρώντας ως ελάχιστο χρονικό διάστημα τους τέσσερις μήνες. Στις υπόλοιπες περιπτώσεις όπου η διάρκεια της θητείας δεν ξεχωρίζει κάποιον/α Κ-Σ ως τον/την κύρια Κ-Σ, η αξιολόγηση πραγματοποιείται μεν αλλά τα αποτελέσματα που σχετίζονται με τον άξονα της αξιολόγησης του/της Κ-Σ δεν προσμετρώνται για κανένα/καμία Κ-Σ (απ. 24^{ης} συνεδρίασης ΕΣ ΜΕΑ 16/7/2014).

2.6.2 Καθορισμός ελάχιστου ποσοστού συμμετοχής φοιτητών/τριών στην αξιολόγηση ΘΕ σε επίπεδο τμήματος.

Η αξιολόγηση που αφορά έναν/μία Κ-Σ σε ένα τμήμα φοιτητών/τριών χρησιμοποιείται σε διάφορα πλαίσια (γίνεται σχετική αναφορά στη συνέχεια). Για να ληφθεί υπόψη μία αξιολόγηση σε ένα τμήμα φοιτητών/τριών θα πρέπει να συμμετέχει τουλάχιστον το 25% των φοιτητών/τριών από αυτούς/ές που έχουν δικαίωμα να αξιολογήσουν (απόφαση 560/5-9-2022 Συνεδρίασης της ΔΕ ΕΑΠ).

2.6.3 Επανυπολογισμός του ποσοστού συμμετοχής φοιτητών/τριων στην αξιολόγηση

1. Σύμφωνα με απόφαση που ελήφθη στην 48/2-6-2023 συνεδρίαση του Επιστημονικού Συμβουλίου της ΜΕΑ από το Β' εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2022-2023 εφαρμόζεται νέος τρόπος υπολογισμού του ποσοστού συμμετοχής των φοιτητών/τριών στην αξιολόγηση σε κάθε τμήμα, ως ακολούθως:

- I. οι ανενεργοί/ες φοιτητές/τριες που εγκατέλειψαν εξ αρχής μια ΘΕ, χωρίς να έχουν καμία αλληλεπίδραση με αυτήν (ΟΣΣ, εργασίες κ.α.) και ταυτόχρονα, δεν συμμετείχαν στην αξιολόγηση, αφαιρούνται μετά το πέρας της αξιολόγησης και δεν συμπεριλαμβάνονται στον παρονομαστή υπολογισμού του ποσοστού συμμετοχής

Πιο συγκεκριμένα όταν ολοκληρωθεί η αξιολόγηση, η ΜΕΑ συλλέγει στοιχεία από το Μητρώο Φοιτητών και δημιουργεί μία λίστα φοιτητών/τριών οι οποίοι/ες μέχρι εκείνη τη στιγμή, δεν συμμετείχαν σε καμία Γραπτή Εργασία, Δραστηριότητα ή Εξέταση ΘΕ και ως εκ τούτου μπορούν να θεωρηθούν «ανενεργοί/ες» για το τρέχον έτος ή εξάμηνο για κάθε ΘΕ. Έτσι στη συνέχεια, η ΜΕΑ ελέγχει αν στη λίστα αυτή υπάρχουν φοιτητές/τριες που είχαν δικαίωμα να αξιολογήσουν αλλά δεν το έπραξαν και εφόσον βρεθούν τότε

τους/τις αφαιρεί από τους/τις φοιτητές/τριες με δικαίωμα αξιολόγησης. Σημειώνεται επίσης πως ή διαδικασία αυτή σέβεται την ανωνυμία των φοιτητών/τριών αφού χρησιμοποιεί μόνο την πληροφορία του αν κάποιος/α αξιολόγησε ή όχι και όχι του πώς αξιολόγησε, καθώς ούτε αυτό δεν καταγράφεται ονομαστικά ανά φοιτητή πουθενά στη βάση δεδομένων, ούτε είναι δυνατό να γίνει σύνδεση του ΑΜ του/της φοιτητή/τριας με κάποια υποβληθείσα αξιολόγηση.

Αυτός ο τρόπος υπολογισμού της συμμετοχής των φοιτητών/τριων στην αξιολόγηση είναι πιο ορθολογικός, καθώς συνεκτιμά το φαινόμενο εγκατάλειψης των σπουδών όπου αυτό παρατηρείται, με αποτέλεσμα το ποσοστό συμμετοχής να είναι περισσότερο ρεαλιστικό.

2.6.4 Διάθεση δεδομένων αξιολόγησης σε εκλεκτορικά σώματα

Για την περίπτωση που αφορά στη διάθεση δεδομένων αξιολόγησης (σύμφωνα και με το Νόμο 4009/2011, άρθρο 19 που προβλέπει αξιολόγηση διδακτικού έργου καθηγητή υπό επιλογή/εξέλιξη) για επιτροπές επιλογής και εξέλιξης καθηγητών, η ΜΕΑ -για λόγους προστασίας προσωπικών δεδομένων- παρέχει τα συγκεκριμένα στοιχεία μόνο μετά από σχετικό αίτημα ή σύμφωνη γνώμη του ίδιου του/της καθηγητή/τριας.

2.7 Προϊόντα της αξιολόγησης

2.7.1 Αναλυτικές online αναφορές

Παράγονται αναλυτικές αναφορές αξιολόγησης ανά τμήμα, οι οποίες παρέχονται στους/στις Κ-Σ σε ηλεκτρονική μορφή και περιλαμβάνουν τις απαντήσεις των φοιτητών/τριών για κάθε ερώτηση καθώς και τα σχόλιά τους.

Για τους/τις Συντονιστές/τριες, υπάρχουν συγκεντρωμένες οι απαντήσεις σε όλα τα τμήματα της ΘΕ που συντονίζουν καθώς και τα σχόλια όλων των φοιτητών/τριων της ΘΕ στην πλατφόρμα της αξιολόγησης. Επιπλέον υπάρχει λίστα με συνολικές αξιολογήσεις όλων των Κ-Σ στη ΘΕ που συντονίζουν.

Για τους/τις ΔΠΣ, παρέχεται δυνατότητα αναζήτησης στοιχείων για όλες τις ΘΕ που διευθύνουν στην πλατφόρμα της αξιολόγησης. Επιπλέον παρέχεται ειδική υπηρεσία εύρεσης έκτοπων τιμών αξιολόγησης (outliers) για το ΠΣ.

2.7.2 Συγκεντρωτικές αναφορές σε μορφή εγγράφων

Οι συγκεντρωτικές αναφορές αξιολόγησης έχουν ως αποδέκτες τους/τις ΔΠΣ, Κοσμήτορες και τη Διοικούσα επιτροπή (ΔΕ). Περιλαμβάνουν στοιχεία για όλο το ΠΣ, τη Σχολή και το ΕΑΠ αντίστοιχα. Ειδικά για τη ΔΕ, δημιουργείται και επιτελική σύνοψη που παρουσιάζει συνοπτικά τη γενική εικόνα του ΕΑΠ όσο αφορά στις αξιολογήσεις. Οι αναφορές αυτές παράγονται μετά το πέρας του ακαδημαϊκού έτους.

2.7.3 Υπηρεσία ιστορικού αξιολόγησης

Η αξιολόγηση του/της Κ-Σ καταγράφεται στα αρχεία της ΜΕΑ σε βάθος χρόνου και παρουσιάζεται στην υπηρεσία ιστορικού αξιολογήσεων στην πλατφόρμα της αξιολόγησης. Τα στοιχεία αυτά η ΜΕΑ τα διαθέτει στους/στις αξιολογούμενους/νες με τη μορφή βεβαιώσεων μετά από σχετικό αίτημα του/της αξιολογούμενου/νης.

2.8 Αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της Αξιολόγησης

2.8.1 Η αξιολόγηση ΘΕ ως εργαλείο βελτίωσης της εκπαιδευτικής διαδικασίας

Ο/η Κ-Σ χρησιμοποιεί τα αποτελέσματα της αξιολόγησης στο τμήμα του/της έτσι ώστε να μπορέσει να κατανοήσει την εικόνα που αποκόμισαν οι φοιτητές/τριες μέσω της εμπειρίας τους στη ΘΕ. Έτσι θα μπορέσει να εντοπίσει σημεία που χρήζουν βελτίωσης και σε προσωπικό επίπεδο (ως Κ-Σ) αλλά και σε επίπεδο ΘΕ, τα οποία θα μεταφέρει στην ΟΔΠ.

Ο/η Συντονιστής και ο/η ΔΠΣ αποκτούν μία συνολική εικόνα για τη ΘΕ και το ΠΣ αντίστοιχα. Εντοπίζουν ακραίες τιμές αξιολόγησης σε διάφορες ερωτήσεις ή κατηγορίες και έτσι υποστηρίζονται στον καθορισμό και στην προτεραιοποίηση βελτιωτικών μελλοντικών δράσεων.

Τέλος, τόσο οι Σχολές όσο και η ΔΕ έχουν τη δυνατότητα -μέσω των σχετικών αναφορών- να λαμβάνουν μία συνολική εκτίμηση των αξιολογήσεων, να αντιπαραθέτουν στοιχεία αξιολόγησης σε επίπεδο ΠΣ και να εντοπίζουν θέματα προς βελτίωση ή και καλές περιπτώσεις αξιολόγησης σε διάφορα ΠΣ. Επιπλέον η ανατροφοδότηση με στοιχεία προς μέλη ΣΕΠ, Συντονιστές/τριες και ΔΠΣ δημιουργούν μία βάση για σχολιασμό και εντοπισμό θεμάτων προς βελτίωση τόσο σε επίπεδο ΘΕ όσο και σε ΠΣ αλλά και στο ΕΑΠ γενικότερα. Έτσι, συχνά, τόσο στις σχολές όσο και στη ΔΕ καταλήγουν θέματα που έχουν συζητηθεί με αφορμή τις αξιολογήσεις σε επίπεδο ΘΕ και ΠΣ και που έχουν προωθηθεί από τα αντίστοιχα ακαδημαϊκά όργανα (ΟΔΠ, ΕΠΣ).

2.8.2 Η αξιολόγηση Κ-Σ ως κριτήριο μοριοδότησης για επιλογή ΣΕΠ

Η αξιολόγηση του/της Κ-Σ λαμβάνεται υπόψιν για τις περιπτώσεις που ο/η Κ-Σ υποβάλει υποψηφιότητα σε προκήρυξη μελών ΣΕΠ του ΕΑΠ. Πιο συγκεκριμένα, ο βαθμός αξιολόγησης προσμετράται στη μοριοδότησή του/της αντικαθιστώντας τα μόρια της συνολικής διδακτικής προϋπηρεσίας. Πληροφορίες σχετικά με τη μεθοδολογία υπολογισμού των μορίων από την αξιολόγηση βρίσκονται στα πληροφοριακά έντυπα των προκηρύξεων (στο παράρτημα 2 παρουσιάζεται η οδηγία μοριοδότησης από την αξιολόγηση φοιτητών σε πληροφοριακό έντυπο της σχολής ΣΕΤ για προκήρυξη του 2023-2026) ανά Σχολή καθώς και στον ιστότοπο της ΜΕΑ (<https://mea.eap.gr/images/DieykriniseisAxilogisis.pdf>) στον οποίο παρουσιάζεται ο τρόπος υπολογισμού του βαθμού αξιολόγησης (παράγραφοι 1,2 και 3). Τα κριτήρια μοριοδότησης των προκηρύξεων που αναφέρονται στα πληροφοριακά έντυπα αποφασίζονται και εγκρίνονται από τη ΔΕ του ΕΑΠ.

2.8.3 Η αξιολόγηση Κ-Σ ως κριτήριο ανανέωσης σύμβασης

Η αξιολόγηση του/της Κ-Σ λαμβάνεται υπόψιν και για τις περιπτώσεις ανανέωσης της ετήσιας ή εξαμηνιαίας σύμβασης στο πλαίσιο της τριετίας στην οποία επιλέχθηκε, μετά από τη σχετική μοριοδότηση. Για την ανανέωση της σύμβασης εξετάζονται ειδικά κριτήρια, τα οποία αναγράφονται στην ενότητα V του εγγράφου «Πλαίσιο ανάθεσης τμημάτων, Διπλωματικών Εργασιών, Συντονισμών Θ.Ε. και Διευθύνσεων Π.Σ. (Ακαδημαϊκό Έτος 2023-2024)» που βρίσκεται στον ιστότοπο του Ιδρύματος. Όλα τα κριτήρια αποφασίζονται και ενημερώνονται με σχετικές αποφάσεις της ΔΕ.

(<https://www.eap.gr/wp-content/uploads/2023/09/ΠΛΑΙΣΙΟ-ανάθεσης-ΣΕΠ-Ε.Α.Π-1.pdf>)
(βλ παράρτημα 3).

Πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία εφαρμογής του πλαισίου βρίσκονται στον ιστότοπο της ΜΕΑ (<https://mea.eap.gr/images/DieykriniseisAxiologisis.pdf>) στον οποίο παρουσιάζεται η διαδικασία εφαρμογής του πλαισίου μη ανανέωσης σύμβασης Κ-Σ (παράγραφος 4).

2.9 Πολιτική διαχείρισης δεδομένων αξιολόγησης ΘΕ

Η ΜΕΑ επεξεργάζεται πρόταση για την πολιτική σχετική με τη διαχείριση δεδομένων αξιολόγησης ΘΕ. Παρακάτω περιγράφονται οι βασικές αρχές της διαχείρισης δεδομένων που εφαρμόζονται σήμερα από τη Μονάδα.

1. Οι αξιολογήσεις από τους/τις φοιτητές/τριες είναι ανώνυμες. Στο πληροφοριακό σύστημα τηρείται η πληροφορία για το αν κάποιος/α φοιτητής/τρια αξιολόγησε ή όχι αλλά δεν συνδέεται το περιεχόμενο κάθε αξιολόγησης με αυτόν/ή που το υπέβαλε. Ως εκ τούτου μετά την οριστική υποβολή των απαντήσεων δεν είναι δυνατή η πρόσβαση στις απαντήσεις με βάση τον/την φοιτητή/τρια που τις υπέβαλε (για τον λόγο αυτό δεν είναι δυνατή ούτε η αναζήτηση ούτε η διαγραφή δεδομένων αξιολόγησης που έχουν υποβληθεί από συγκεκριμένα άτομα).
2. Τα πρωτογενή δεδομένα αξιολόγησης που συλλέγονται τηρούνται σε εξυπηρετητές που βρίσκονται σε χώρους του Τμήματος Εγκαταστάσεων και Εκτέλεσης Έργων και στους οποίους δεν έχουν άμεση φυσική πρόσβαση οι εργαζόμενοι/ες της ΜΕΑ. Δίδεται μόνο απομακρυσμένη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση στο ΙΤ προσωπικό της ΜΕΑ. Υπεύθυνος για τη συλλογή και την τήρηση των δεδομένων είναι οι κ.κ. Καρούσος Νικόλαος και Λάγιου Ειρήνη.
3. Κατά τη συλλογή των δεδομένων τηρούνται οι απαιτήσεις του Γενικού Κανονισμού για τα Προσωπικά Δεδομένα (GDPR).
4. Τα πρωτογενή δεδομένα αξιολόγησης που συλλέγονται από τη ΜΕΑ υφίστανται επεξεργασία αποκλειστικά από το προσωπικό της ΜΕΑ και χρησιμοποιούνται για την παραγωγή αναφορών ή και μελετών από τη ΜΕΑ. Σε περιπτώσεις που η ΜΕΑ χρειάζεται άρση της ανωνυμοποίησης των φοιτητών/τριών για την εκπόνηση εξειδικευμένης μελέτης (π.χ. συσχέτιση αξιολόγησης Κ-Σ με βαθμολογία φοιτητή/τριας) τότε η ΜΕΑ ζητά από πριν την έγκριση από τους/τις φοιτητές/τριες με ειδική ερώτηση κατά τη διάρκεια συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου.
5. Τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων τα οποία μπορεί να περιέχουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ή να οδηγούν σε συμπερασμό τέτοιων δεδομένων (π.χ. αξιολόγηση Κ-Σ) προβάλλονται με εξουσιοδοτημένη πρόσβαση μόνο στους/στις αξιολογούμενους/ες καθώς και σε διαβαθμισμένο ακαδημαϊκό προσωπικό με ρόλο που συντελεί στη βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας του ΕΑΠ και άρα προασπίζει το έννομο συμφέρον του Ιδρύματος έχοντας γνώση των αποτελεσμάτων των αξιολογήσεων (συντονιστής/τρια, ΔΠΣ, Κοσμήτορας Σχολής και Πρόεδρο Διοικούσας Επιτροπής).
6. Τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων τηρούνται στη ΜΕΑ έτσι ώστε να είναι δυνατή η παροχή βεβαιώσεων αξιολόγησης στους/στις αξιολογούμενους/μενες όπως ορίζεται από το νομικό πλαίσιο. Για τα πρωτογενή δεδομένα αξιολόγησης που προέρχονται από τους/τις φοιτητές/τριες, τα οποία δεν χρησιμοποιούνται στην παροχή βεβαιώσεων αξιολόγησης, η ΜΕΑ θα επεξεργαστεί πρόταση πολιτικής για τη διάθεση ή διαγραφή τους (π.χ. μετατροπή σε ανοικτά δεδομένα, ορισμός ανώτατου χρονικού ορίου που θα κρατούνται στο πληροφοριακό σύστημα κλπ.).

7. Όλες οι έγγραφες αναφορές που περιλαμβάνουν ή βασίζονται σε αποτελέσματα αξιολόγησης, τις οποίες αποστέλλει η ΜΕΑ στους/στις ΔΠΣ, Κοσμήτορες και ΔΕ δεν περιλαμβάνουν καμία άμεση αναφορά σε ονόματα αξιολογούμενων.
8. Η ΜΕΑ προτείνει τη δημιουργία και τη δημοσίευση συλλογών ανοικτών δεδομένων από τα στοιχεία αξιολόγησης που δεν χαρακτηρίζονται ως δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και επεξεργάζεται σχετική πρόταση.

3. Πρόταση τροποποίησης πλαισίου εφαρμογής της αξιολόγησης ΘΕ από φοιτητές/τριες.

3.1 Εφαρμογή σε τμήματα με μικρό αριθμό φοιτητών/τριών

Η ΜΕΑ προχώρησε σε ανάλυση των αξιολογήσεων που έγιναν τα τελευταία δύο έτη και στις οποίες συμμετείχαν μόνο 1 ή 2 ή 3 φοιτητές/τριες σε ένα τμήμα. Η ανάλυση έδειξε πως ο ΜΟ αξιολόγησης Κ-Σ από φοιτητές σε τμήματα με 3 αξιολογήσεις ήταν πιο κοντά στον γενικό ΜΟ αξιολόγησης σε επίπεδο ΕΑΠ σε αντίθεση με τα τμήματα με 1 ή και 2 αξιολογήσεις.

Προτείνονται τα εξής:

A. Για να ληφθεί υπόψη η αξιολόγηση του Κ-Σ στα πλαίσια προκηρύξεων και ανανέωσης σύμβασης θα πρέπει το ποσοστό συμμετοχής στην αξιολόγηση να είναι τουλάχιστον 25% και ταυτόχρονα να έχουν αξιολογήσει τουλάχιστον 3 φοιτητές/τριες.

B. Σε τμήματα 1 ή και 2 ατόμων η αξιολόγηση δεν θα λαμβάνεται υπόψη στα πλαίσια προκηρύξεων και ανανέωσης σύμβασης και ούτε θα υπολογίζεται το ελάχιστο ποσοστό συμμετοχής.

3.2 Συμπερίληψη των βαθμών αξιολογήσεων Κ-Σ σε Εργαστηριακές ΘΕ (ΕΘΕ) στο πλαίσιο προκηρύξεων ΣΕΠ και στο πλαίσιο μη ανανέωσης σύμβασης

Από το τρέχον ακαδημαϊκό έτος (2023-2024) η αξιολόγηση των ΕΘΕ προβλέπεται στο εγκεκριμένο θεσμικό ερωτηματολόγιο αξιολόγησης ΘΕ από φοιτητές/τριες. Για τις περιπτώσεις δια ζώσης εργαστηρίων έχει προστεθεί ένας επιπλέον άξονας (Βλ. Παράρτημα Α). Ως εκ τούτου εισηγούμαστε ο βαθμός αξιολόγησης των Κ-Σ των ΕΘΕ να λαμβάνεται υπόψη στις προκηρύξεις μελών ΣΕΠ στο ΕΑΠ αλλά και στα κριτήρια μη ανανέωσης σύμβασης.

3.3 Η συμμετοχή φοιτητών/τριών ως κριτήριο μη ανανέωσης σύμβασης

Επί της αρχής προτείνουμε το Ίδρυμα να υιοθετήσει μία πολιτική που να σχετίζεται με τις υποχρεώσεις των μελών ΣΕΠ σχετικά με τις δράσεις αξιολόγησης:

1. Η συμμετοχή στην αξιολόγηση μεταξύ ΔΠΣ - Συντονιστών/τριών - Κ-Σ αποτελεί υποχρέωση για όλα τα μέλη ΣΕΠ
2. Οι Κ-Σ οφείλουν να ενθαρρύνουν συστηματικά τους/τις φοιτητές/τριες των τμημάτων τους για να συμμετέχουν στην αξιολόγηση.

Στο πλαίσιο αυτό προτείνουμε την τροποποίηση του σημείου Γ της ενότητα V του εγγράφου «Πλαίσιο ανάθεσης τμημάτων, Διπλωματικών Εργασιών, Συντονισμών Θ.Ε. και Διευθύνσεων Π.Σ. (Ακαδημαϊκό Έτος 2023-2024)» που βρίσκεται στον ιστότοπο του Ιδρύματος (<https://www.eap.gr/wp-content/uploads/2023/09/ΠΛΑΙΣΙΟ-ανάθεσης-ΣΕΠ-Ε.Α.Π-1.pdf>) (βλ. παράρτημα 3) ως εξής:

Γ1. Αν το μέλος ΣΕΠ δεν συμμετείχε στην υποχρεωτική διαδικασία αξιολόγησης μεταξύ των ΔΠΣ – Συντονιστών/τριών – Κ-Σ για δύο συνεχόμενες εκπαιδευτικές περιόδους τότε δεν ανανεώνεται η σύμβαση του μέλους ΣΕΠ για ολόκληρο το επόμενο ακαδημαϊκό έτος.

Γ2. Κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης ΘΕ από φοιτητές/τριες κάθε μέλος ΣΕΠ ως Κ-Σ οφείλει να αναρτήσει **δύο τουλάχιστον** ανακοινώσεις στο φόρουμ του τμήματός του/της στην εκπαιδευτική πλατφόρμα που χρησιμοποιεί (study ή courses) με τις οποίες να ενημερώνει και να ενθαρρύνει τους/τις φοιτητές/τριες να συμμετέχουν στην αξιολόγηση. Σε περίπτωση που αυτό δεν συμβεί, για δύο συνεχόμενες εκπαιδευτικές περιόδους, τότε θεωρείται ότι το μέλος ΣΕΠ επιδεικνύει παράλειψη εκτέλεσης υποχρέωσης και κατατάσσεται στην περίπτωση Δ. Ο σχετικός έλεγχος θα γίνεται από τη ΜΕΑ σε συνεργασία με το αρμόδιο τμήμα διαχείρισης των εκπ. πλατφορμών του ΕΑΠ μόνο σε περίπτωση όπου η συμμετοχή στην αξιολόγηση από τους φοιτητές/τριες ήταν μικρότερη του 25% του αριθμού των ενεργών φοιτητών/τριων.

3.4 Δράση ανατροφοδότησης των φοιτητών/τριων με τα αποτελέσματα της αξιολόγησης

Κατόπιν πάγιου αιτήματος - τόσο των φοιτητών/τριών όσο και των συντονιστών/τριών του ΕΑΠ - για δημοσιοποίηση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης, καθώς επίσης και σε συνέχεια σχετικών συστάσεων των επιτροπών πιστοποίησης, η ΜΕΑ προέβη στη δημιουργία πιλοτικής εφαρμογής η οποία απεικονίζει τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων μόνο σε όσους/ες φοιτητές/τριες συμμετείχαν στην αξιολόγηση (βλ. εικόνα 2). Σκοπός της υπηρεσίας αυτής είναι η ανατροφοδότηση των φοιτητών/τριων

Αποτελέσματα της Αξιολόγησης 2022-2023 (Β' Εξάμηνο) Η κλίμακα βαθμολογίας κυμαίνεται από το 1 (μικρότερη δυνατή βαθμολογία) μέχρι και το 5 (μεγαλύτερη δυνατή βαθμολογία).

Το ποσοστό συμμετοχής των Φοιτητών/τριών στο Τμήμα σας ήταν 28.57%.

Βαθμοί αξιολόγησης

Καθηγητής/τρια Σύμβουλος	Εκπαιδευτικό Ύλικο	Οργάνωση Θεματικής Ενότητας	Διοικητικές και Τεχνικές Υπηρεσίες
★	3.81	4.11	4.43

Το ποσοστό συμμετοχής στο σύνολο των Φοιτητών/τριών της Θεματικής Ενότητας ήταν 55.81%.

Βαθμοί αξιολόγησης

Καθηγητές/τριες Σύμβουλοι	Εκπαιδευτικό Ύλικο	Οργάνωση Θεματικής Ενότητας	Διοικητικές και Τεχνικές Υπηρεσίες
4.21	3.81	3.7	4.1

Το ποσοστό συμμετοχής στο σύνολο των Φοιτητών/τριών στο Πρόγραμμα Σπουδών ήταν 55.06%.

Βαθμοί αξιολόγησης

Καθηγητές/τριες Σύμβουλοι	Εκπαιδευτικό Ύλικο	Οργάνωση Θεματικής Ενότητας	Διοικητικές και Τεχνικές Υπηρεσίες
4.35	3.81	3.93	4.14

Μονάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης του ΕΑΠ
eao@eap.gr

Εικόνα 2 Αποτελέσματα αξιολόγησης. Ανατροφοδότηση Φοιτητή/τριας. Με αστεράκι σημειώνεται η αξιολόγηση του μέλους ΣΕΠ από φοιτητές/τριες η οποία αποκρύπτεται λόγω προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Το ίδιο θα συμβαίνει στο αντίστοιχο σημείο αξιολόγησης Κ-Σ σε επίπεδο ΘΕ όταν αυτή είναι μονοτημηματική.

με τα αποτελέσματα της αξιολόγησης ενώ έμμεσος στόχος είναι η μελλοντική αύξηση της συμμετοχής των φοιτητών/τριών.

Τα αποτελέσματα εμφανίζονται σε:

1. Επίπεδο Τμήματος
2. Επίπεδο Θεματικής Ενότητας
3. Επίπεδο Προγράμματος Σπουδών

όταν η συμμετοχή των φοιτητών/τριών είναι μεγαλύτερη ή ίση του 25% (πράγμα που θα τονίζεται στους/στις φοιτητές/τριες ως ένα μέτρο ενθάρρυνσης για τη συμμετοχή τους στην αξιολόγηση). Επιπλέον σημειώνεται πως η οθόνη εμφάνισης δεν περιέχει κανένα στοιχείο που ονομάζει το ΠΣ, τη ΘΕ, το τμήμα ή τον/την Κ-Σ.

Πιο αναλυτικά, μετά την ολοκλήρωση των αξιολογήσεων και αφού πρώτα ειδοποιηθούν από τη ΜΕΑ, οι φοιτητές/τριες:

1. Θα μπορούν να εισέρχονται στο σύστημα ηλεκτρονικής αξιολόγησης και να συνδέονται κάνοντας χρήση αποκλειστικά των κωδικών για τις υπηρεσίες μητρώου του ΕΑΠ.
2. Θα εντοπίζουν τη/τις ΘΕ που είχαν παρακολουθήσει κατά το προηγούμενο ακ. έτος / εξάμηνο και θα επιλέγουν τον σύνδεσμο «Αποτελέσματα της αξιολόγησης» και
3. Θα εισέρχονται σε νέα οθόνη όπου απεικονίζονται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης στη μορφή που εμφανίζεται στην εικόνα 2. Προσοχή: στην εν λόγω οθόνη δεν αναγράφεται ο τίτλος της ΘΕ, το τμήμα και το ονοματεπώνυμο του/της Κ-Σ.

Η υπηρεσία αυτή θα είναι διαθέσιμη για ένα μικρό χρονικό διάστημα (μία εβδομάδα) μετά το τέλος της αξιολόγησης και αφού έχουν παραχθεί τα συγκεντρωτικά στοιχεία από την ΜΕΑ.

Μετά από συνεργασία με το νομικό τμήμα του ΕΑΠ προτάθηκε στη ΜΕΑ **να μην παρουσιαστούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα στους/στις φοιτητές/τριες**. Ως εκ τούτου, προτείνεται η ανατροφοδότηση να μην περιέχει α) τον βαθμό αξιολόγησης του/της Κ-Σ του τμήματος και β) τον μέσο βαθμό αξιολόγησης των Κ-Σ της ΘΕ όταν η ΘΕ είναι μονομηματική.

4. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1: Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης ΘΕ από φοιτητές/τριες (2023-2024)

Εγκεκριμένο από υπ' αριθμ. 616/22-1-2024 Συνεδρίαση της ΔΕ του ΕΑΠ.

A. Ρόλος του/της Καθηγητή/ριας-Συμβούλου (Κ-Σ)				
1. Ο/Η Κ-Σ επέλυε τις απορίες σας με τρόπο σαφή;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
2. Ο/Η Κ-Σ σας βοηθούσε στην κατανόηση του εκπαιδευτικού υλικού;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
3. Ο/Η Κ-Σ σας καθοδηγούσε στην εκπόνηση των εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
4. Η γραπτή ανατροφοδότηση από τον/την Κ/Σ για τις βαθμολογούμενες εκπαιδευτικές δραστηριότητες ήταν εποικοδομητική;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
5. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τις πρωτοβουλίες του/της Κ-Σ για επικοινωνία μαζί σας κατά τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους/εξαμήνου (π.χ. μέσω email, μέσω αναρτήσεων στο διαδικτυακό forum του τμήματός σας, μέσω τηλεφώνου);				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)
6. Ο/Η Κ-Σ σας εμπύχωνε κατά τη φοίτησή σας στη Θεματική Ενότητα;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
7. Ο/Η Κ-Σ αξιοποιούσε κατά τη διάρκεια του ακαδημαϊκού έτους/εξαμήνου την εκπαιδευτική πλατφόρμα της Θεματικής Ενότητας (study.eap.gr ή sources.eap.gr);				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
B. Εκπαιδευτικό περιεχόμενο Θεματικής Ενότητας (εκπαιδευτικό υλικό και εκπαιδευτικές δραστηριότητες)				
1. Το εκπαιδευτικό υλικό στο σύνολό του ανταποκρίνονταν στα μαθησιακά αποτελέσματα της Θεματικής Ενότητας;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
2. Το εκπαιδευτικό υλικό στο σύνολό του συνέβαλε στην κατανόηση των γνωστικών αντικειμένων της Θεματικής Ενότητας;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
3. Το εκπαιδευτικό υλικό στο σύνολό του συνέβαλε στην εκπόνηση των εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων της Θεματικής Ενότητας;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)

4. Οι εκπαιδευτικές δραστηριότητες συνέβαλαν στην επίτευξη των μαθησιακών αποτελεσμάτων της Θεματικής Ενότητας;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
5. Πόσο σαφείς ως προς τη διατύπωσή τους ήταν οι εκπαιδευτικές δραστηριότητες;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
Γ. Σχεδιασμός Θεματικής Ενότητας				
1. Οι στόχοι της Θεματικής Ενότητας ήταν διατυπωμένοι με σαφήνεια;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
2. Το χρονοδιάγραμμα μελέτης της Θεματικής Ενότητας ήταν εφικτό;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
3. Τα κριτήρια αξιολόγησης & βαθμολόγησης των εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων της Θεματικής Ενότητας ήταν διατυπωμένα με σαφήνεια;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
4. Οι Ομαδικές Συμβουλευτικές Συναντήσεις (Ο.Σ.Σ.) συνέβαλαν στην κατανόηση των γνωστικών αντικειμένων της Θεματικής Ενότητας;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
6η επιλογή (ΔΕΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΑ ΚΑΜΙΑ Ο.Σ.Σ.)				
Δ. Διοικητικές & Τεχνικές Υπηρεσίες				
1. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την υποστήριξη την οποία λάβατε από το Τμήμα Μητρώου Φοιτητών/τριών;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)
6η επιλογή (ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΣΤΗΚΑ ΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΜΗΤΡΩΟΥ)				
2. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την υπηρεσία Τεχνικής Υποστήριξης του ΕΑΠ (helpdesk);				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)
6η επιλογή (ΔΕΝ ΧΡΕΙΑΣΤΗΚΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ)				
3. Πόσο εύχρηστη βρήκατε την εκπαιδευτική πλατφόρμα της Θεματικής Ενότητας (study.eap.gr ή courses.eap.gr);				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ)	3η επιλογή (ΑΡΚΕΤΑ)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
4. Πόσο εύχρηστο βρήκατε τον ιστότοπο του ΕΑΠ (https://www.eap.gr);				
1η επιλογή	2η επιλογή	3η επιλογή	4η επιλογή	5η επιλογή

(ΚΑΘΟΛΟΥ)	(ΛΙΓΟ)	(ΑΡΚΕΤΑ)	(ΠΟΛΥ)	(ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ)
Ε. Γενικά Σχόλια				
Ποιες ήταν οι σημαντικότερες θετικές εμπειρίες σας από τη φοίτησή σας στη συγκεκριμένη Θεματική Ενότητα;				
Ποιες ήταν οι σημαντικότερες αρνητικές εμπειρίες σας από τη φοίτησή σας στη συγκεκριμένη Θεματική Ενότητα;				
2. Τι είδους βελτιώσεις θα επιθυμούσατε να γίνουν στη συγκεκριμένη Θεματική Ενότητα;				

Άξονας αξιολόγησης εργαστηρίου με φυσική παρουσία

Δ. Αξιολόγηση εργαστηρίου με φυσική παρουσία				
1. Απαιτούνταν η φυσική παρουσία σας στο εργαστήριο;				
1η επιλογή (ΝΑΙ)	2η επιλογή (ΟΧΙ)			
2. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την καταλληλότητα των εργαστηριακών χώρων;				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	3η επιλογή (ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)
3. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την επάρκεια του υλικοτεχνικού εξοπλισμού των εργαστηριακών χώρων (π.χ. πάγκοι, καθίσματα, προτζέκτορας, πίνακας, κλπ.);				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	3η επιλογή (ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)
4. Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την επάρκεια του εργαστηριακού εξοπλισμού (π.χ. επιστημονικά όργανα και σκεύη, υπολογιστές, λογισμικά, φορητός εξοπλισμός, κλπ.):				
1η επιλογή (ΚΑΘΟΛΟΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	2η επιλογή (ΛΙΓΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	3η επιλογή (ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	4η επιλογή (ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)	5η επιλογή (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ/Η)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2: Πληροφοριακό έντυπο προκήρυξης σχολής ΣΕΤ για διάστημα από 1/3/2024 έως 31/7/2026

4.1 Μοριοδότηση από αξιολόγηση φοιτητών (Μονάδες έως 25)

Το κριτήριο 4.1 αναφέρεται σε υποψηφίους που υπηρετούν ή έχουν υπηρετήσει με ανάθεση τμήματος στο Ε.Α.Π.. Η βαθμολόγηση γίνεται με βάση το μέσο όρο αξιολόγησης από τους φοιτητές κατά την τελευταία εξαετία, από το ακ. έτος 2016-2017 και μετά, (ως άθροισμα δύο (2) τριετών περιόδων απασχόλησης στο Ε.Α.Π.), που δίδαξαν σε οποιαδήποτε Θεματική Ενότητα. Τα στοιχεία για το μέσο όρο αξιολόγησης από τους φοιτητές παρέχονται από την αρμόδια υπηρεσία του Ε.Α.Π.. Σε περίπτωση που σε ένα έτος ο υποψήφιος είχε ή έχει διδασκαλία σε ένα ή περισσότερα τμήματα (ετήσια ή εξαμηνιαία) ο ετήσιος βαθμός αξιολόγησης υπολογίζεται από τον μέσο όρο των βαθμολογιών των τμημάτων. Μέλη Σ.Ε.Π. με μέσο όρο μικρότερο από 3.0 δεν επιλέγονται να διδάξουν στο Ε.Α.Π., ανεξάρτητα από τη βαθμολογία που έλαβαν σε άλλα κριτήρια. Η παραπάνω ρύθμιση δεν ισχύει για τα μέλη Σ.Ε.Π. που έχουν διδάξει ένα μόνο εξάμηνο. Τη μέγιστη βαθμολογία (25) λαμβάνουν οι υποψήφιοι του Ε.Α.Π. με μέσο όρο αξιολόγησης από τους φοιτητές μεγαλύτερο ή ίσο από 4.5. Στην περίπτωση που σε κάποιο μέλος Σ.Ε.Π. δεν προσμετράται η αξιολόγηση για ένα ή περισσότερα τμήματα στα οποία έχει διδάξει λόγω ελλιπούς συμμετοχής των φοιτητών (<25%) τότε, εάν το πλήθος των τμημάτων αυτών είναι περισσότερα από αυτά που έχουν συμμετοχή φοιτητών $\geq 25\%$, ο υποψήφιος θα λαμβάνει τα λιγότερα μόρια που προβλέπονται στην κατηγορία του. Με αυτόν τον τρόπο διασφαλίζεται η ενίσχυση της συμμετοχής των φοιτητών στην αξιολόγηση αφού θα υπάρξει πιο έντονη ενθάρρυνση των φοιτητών από τα μέλη Σ.Ε.Π..

Τα μόρια του συγκεκριμένου κριτηρίου παρουσιάζονται αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα:

4.1 Μοριοδότηση από αξιολόγηση φοιτητών	
Υποψήφιοι που έχουν εργαστεί ως μέλη Σ.Ε.Π. με ανάθεση τμήματος. Μέσος όρος αξιολόγησης φοιτητών κατά τη τελευταία εξαετία (από το ακ. έτος 2016-2017 και μετά) που διδάσκουν σε οποιαδήποτε Θεματική Ενότητα.	0- 2.9 δεν ενεργοποιείται
	3.0- 3.4 6
	3.5- 3.9 12
	4.0- 4.4 18
	4.5- 5.0 25

Για τους υποψηφίους που έχουν υπηρετήσει με ανάθεση τμήματος στο Ε.Α.Π. και δεν έχουν αξιολογηθεί λόγω μη εφαρμογής της αξιολόγησης, σε αυτούς δεν προσμετρώνται καθόλου οι συγκεκριμένες αναθέσεις.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3: Πλαίσιο ανάθεσης τμημάτων, Διπλωματικών Εργασιών, Συντονισμών Θ.Ε. και Διευθύνσεων Π.Σ. του Ε.Α.Π.

<https://www.eap.gr/wp-content/uploads/2023/09/ΠΛΑΙΣΙΟ-ανάθεσης-ΣΕΠ-Ε.Α.Π-1.pdf>

Υ. Κατηγορίες υποψηφίων μελών Σ.Ε.Π. στους οποίους δεν θα ανατίθεται τμήμα φοιτητών και επίβλεψη διπλωματικών εργασιών

Δεν γίνεται ανάθεση έργου σε όσα υποψήφια μέλη Σ.Ε.Π. ανήκουν στις κάτωθι κατηγορίες:

Α. αν ο βαθμός της αξιολόγησης του μέλους Σ.Ε.Π. από φοιτητές/τριες για δύο συνεχόμενες εκπαιδευτικές περιόδους (έτη ή εξάμηνα, ανάλογα με τη διάρθρωση του Π.Σ.) αποτελεί χαμηλή έκτοπη τιμή (outlier), σύμφωνα με τα όρια των έκτοπων τιμών που προκύπτουν ανά περίοδο, ως αποτέλεσμα της αξιολόγησης των μελών Σ.Ε.Π. που διενεργεί η ΜΕΑ, τότε δεν ανανεώνεται η σύμβαση του μέλους Σ.Ε.Π. για ολόκληρο το επόμενο ακαδημαϊκό έτος. Σημειώνεται πως για το σύνολο των δύο περιόδων υπολογίζεται είτε ο ΜΟ των αξιολογήσεων δύο διαδοχικών ετών (για Π.Σ. με Θ.Ε. ετήσιας διάρκειας) είτε ο ΜΟ των αξιολογήσεων δύο διαδοχικών εξαμηνίων (για Π.Σ. με Θ.Ε. εξαμηνιαίας διάρκειας). Μια αξιολόγηση λαμβάνεται υπόψιν αν το ποσοστό συμμετοχής των φοιτητών/τριων σε αυτή είναι τουλάχιστον 25%.

Β. αν ο βαθμός αξιολόγησης από τον/την Συντονιστή/στρια για το τρέχον ακαδημαϊκό έτος (ή ο μέσος βαθμός των δύο πιο πρόσφατων εξαμηνίων για Π.Σ. με εξαμηνιαία διάρθρωση) είναι μικρότερος του 3, τότε δεν ανανεώνεται η σύμβαση του μέλους Σ.Ε.Π. για ολόκληρο το επόμενο ακαδημαϊκό έτος. Έτσι παρέχεται η δυνατότητα στους/στις Συντονιστές/στριες να δηλώσουν την αδυναμία συνεργασίας τους με ένα μέλος ΣΕΠ της ΘΕ. Σε τέτοιες περιπτώσεις ο/η Συντονιστής/στρια, κατά τη διεξαγωγή της αξιολόγησης, θα υποχρεούται να τεκμηριώσει πλήρως το σκεπτικό του/της αλλά και να αναφέρει εάν είχε εγκαίρως προειδοποιήσει το μέλος Σ.Ε.Π. για τη μη ικανοποιητική επίδοσή του/της.

Γ. αν η συμμετοχή των φοιτητών/τριων στην αξιολόγηση είναι μικρότερη του 25% για τα 2 τελευταία έτη ή εξάμηνα τότε δεν ανανεώνεται η σύμβαση του μέλους ΣΕΠ για ολόκληρο το επόμενο ακαδημαϊκό έτος. Στην περίπτωση αυτή το Ίδρυμα, πριν προχωρήσει στην μη ανανέωση της Σύμβασης, θα συνεκτιμά παράγοντες που δείχνουν το ουσιαστικό ενδιαφέρον του μέλους Σ.Ε.Π. για την αξιολόγηση (π.χ. συμμετοχή του μέλους Σ.Ε.Π. στην αξιολόγηση του/της Συντονιστή/τριας του, χρήση του συστήματος ηλεκτρονικής αξιολόγησης για αποτίμηση της συμμετοχής των φοιτητών/τριών του τμήματός του κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης, παρότρυνση των φοιτητών/τριών για συμμετοχή στην αξιολόγηση μέσω αναρτήσεων στην εκπαιδευτική πλατφόρμα του Ιδρύματος κ.α.)

Δ. σε οποιοδήποτε μέλος Σ.Ε.Π. επέδειξε αντισυμβατική συμπεριφορά (καθυστέρηση στη διόρθωση εργασιών και στην αποστολή βαθμολογιών, αδικαιολόγητες απουσίες από Ο.Σ.Σ., απουσία από την επιτήρηση των Εξετάσεων) ή/και αντισυναδελφική ή/και αντικαδημαϊκή συμπεριφορά, μετά από σχετική εισήγηση του Διευθυντή του Π.Σ. στην Κοσμητεία της εκάστοτε Σχολής, τη σχετική απόφαση της Επιτροπής Δεοντολογίας και την τελική απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής.