
Ενώπιον της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΕΘΑΑΕ)

η οποία εδρεύει στην Αθήνα, στην οδό Αριστείδου 1 και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρό της Καθηγητή Περικλή Α. Μήτκα.

ΕΝΣΤΑΣΗ

Του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου

το οποίο εδρεύει στην Πάτρα, στην Παρ. Αριστοτέλους 18 και εκπροσωπείται νόμιμα στην προκειμένη περίπτωση έναντι της ΕΘΑΑΕ από τη ΜΟΔΙΠ και τον Αντιπρόεδρο Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Φοιτητικής Μέριμνας του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου Καθηγητή Ιωάννη Συμπέθερο.

ΚΑΤΑ

Της Έκθεσης Πιστοποίησης με βαθμό C (partially compliant) του Προπτυχιακού Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης (ΔΗΔ), η οποία κοινοποιήθηκε στην ΜΟΔΙΠ ΕΑΠ στις 5.10.2023, για λόγους που αφορούν τη νομιμότητα και τη συμβατότητά της προς το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της ΕΘΑΑΕ και το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο ως Ίδρυμα εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.

Ειδικότερα:

Α. ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επισημαίνεται ότι η ΕΘΑΑΕ κατά την εκπλήρωση της αποστολής της δεσμεύεται ως Διοικητική Αρχή, από την πιστή τήρηση των θεμελιωδών αρχών του δημοσίου δικαίου αλλά και από τη νομοθεσία και τις δεοντολογικές αρχές που ρυθμίζουν τη λειτουργία της.

Οι αρχές αυτές επιβάλλουν: α. την πλήρη, ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία των Εκθέσεων Πιστοποίησης μέσω της υποχρέωσής της για τον ποιοτικό έλεγχο τους, β. την τήρηση της αρχής της ισότητας, που επιβάλει την ανόμοια μεταχείριση ανόμοιων περιστάσεων (αναλογική ισότητα), γ. την τήρηση της αρχής της αναλογικότητας, δ. καθώς και της αρχής της εμπιστοσύνης που επιβάλει την αποδοχή των στοιχείων που υποβάλλονται από τα υπό πιστοποίηση ιδρύματα ως αληθινών.

Οι αρχές αυτές που απορρέουν από το Σύνταγμα, τον νόμο αλλά και το πλαίσιο θεσμικής και δεοντολογικής λειτουργίας της ΕΘΑΑΕ αποτυπώνονται ειδικότερα ως ακολούθως:

1. **Η αρχή της εμπιστοσύνης.** Ειδικότερα, όπως ορίζεται στον Οδηγό Πιστοποίησης, «Οι πληροφορίες που παρέχονται από το Ίδρυμα θεωρούνται ορθές, εκτός κι αν από τα στοιχεία τεκμηρίωσης συνάγεται το αντίθετο» (Οδηγός Πιστοποίησης, 2.2. Αρχές Πιστοποίησης, σελ. 6).
2. **Η αρχή της αναλογικότητας.** Ειδικότερα, όπως ορίζεται στον Οδηγό Πιστοποίησης, «Την πρώτη φορά που πιστοποιείται ένα ΕΣΔΠ/ΠΣ, δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην πολιτική, τις διαδικασίες και τα κριτήρια ποιότητας που εφαρμόζονται. Δεν είναι υποχρεωτική η εμπειριστατωμένη τεκμηρίωση συγκεκριμένων αποτελεσμάτων σε όλους τους τομείς λειτουργίας του ΕΣΔΠ/ΠΣ. Ωστόσο, το Ίδρυμα θα πρέπει να είναι σε θέση να αποδείξει εγγράφως με ποιόν τρόπο θα μπορέσει να πετύχει τα αποτελέσματα που προβλέπονται στην Πρόταση Πιστοποίησης, έως την επόμενη πιστοποίηση (επανεξέταση) του ΕΣΔΠ/ΠΣ» (Οδηγός Πιστοποίησης, 2.2. Αρχές Πιστοποίησης, σελ. 7).
3. **Η αρχή της ισότητας** η οποία επιβάλει την συγκρότηση της Επιτροπής με βάση τις ανάγκες της εκάστοτε πιστοποίησης. Η αρχή αυτή απορρέει α. από τον Οδηγό Πιστοποίησης που αναφέρει ότι: «Μόνον οι εμπειρογνώμονες που έχουν παρακολουθήσει το σύντομο ενημερωτικό σεμινάριο της ΕΘΑΑΕ μπορούν να συμμετάσχουν σε ΕΕΑΠ. Ωστόσο, η παρακολούθηση του σεμιναρίου δεν εξασφαλίζει αυτόματα και τη συμμετοχή του εμπειρογνώμονα σε Επιτροπή, καθώς η συγκρότηση της **Επιτροπής γίνεται με βάση τις ανάγκες της εκάστοτε πιστοποίησης** (προφίλ εμπειρογνώμονα, εθνικότητα, γλωσσικές ικανότητες, φύλο, εμπειρία κ.λπ.)» (Οδηγός Πιστοποίησης, Εκπαίδευση Εμπειρογνομένων σελ. 14). Κατά συνέπεια η τήρηση της αρχής της ισότητας επιβάλει την συγκρότηση Επιτροπής με βάση τις ανάγκες της εκάστοτε πιστοποίησης και των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών και φυσιολογίας του κάθε Ιδρύματος.

4. **Η αρχή της πλήρους, ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας των πράξεων των διοικητικών αρχών, μεταξύ των οποίων και της Έκθεσης Πιστοποίησης, ιδίως όταν αυτές είναι δυσμενείς.** Στο ζήτημα της πλήρους, ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας αναφέρεται σε πολλά σημεία ο Οδηγός Πιστοποίησης, αναφέροντας ειδικότερα ότι, «Δεν πρέπει να παραλειφθεί η εξέταση κάποιου κριτηρίου. Κάθε κριτήριο πρέπει να εξετάζεται ξεχωριστά. Για κάθε κριτήριο, η Έκθεση πρέπει να περιλαμβάνει:
- α. *Αποδεικτικά στοιχεία:* γίνεται σύντομη περιγραφή των αποδεικτικών στοιχείων που συγκεντρώθηκαν, με αναφορά στις συναντήσεις ή στο διαθέσιμο υλικό του ΕΣΔΠ/ΠΣ β. *Ανάλυση:* γίνεται ανάλυση αναφορικά με τον βαθμό συμμόρφωσης του ΕΣΔΠ/ΠΣ με το υπό εξέταση κριτήριο πιστοποίησης, βάσει των διαθέσιμων στοιχείων. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, αναφέρονται οι λόγοι έλλειψης συμμόρφωσης. Στην Έκθεση Πιστοποίησης πρέπει να υπάρχει άμεση συσχέτιση των αποδεικτικών στοιχείων, της ανάλυσης και των συμπερασμάτων» (Οδηγός Πιστοποίησης, 6.4.2 Σύνταξη και Δημοσίευση της Έκθεσης Πιστοποίησης, Σημ. 1, σελ. 25). Ενώ ειδικά στις περιπτώσεις μερικής συμμόρφωσης παρατηρείται ότι, «Εφόσον παρατηρείται μερική ή μη συμμόρφωση του ΕΣΔΠ/ΠΣ με το Πρότυπο, πρέπει να αναλύονται οι λόγοι που οδήγησαν την Επιτροπή σε αυτό το συμπέρασμα», (Οδηγός Πιστοποίησης, 6.4.2.2 Κρίση της Επιτροπής ως προς τη συμμόρφωση, σελ. 25).
5. **Η μη διακριτική μεταχείριση των αξιολογούμενων Ιδρυμάτων,** η οποία επιτάσσει την αναγνώριση της Ανοικτής Εξ Αποστάσεως Εκπαίδευσης και Δια βίου Μάθησης ως όλως διακριτών περιπτώσεων όπως αναγνωρίζεται σε πολλά σημεία του Ν. 4653/2020 (βλ. άρθρο 8, ββ, άρθρο 8, α, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 386 ΤΟΥ Ν. 4957/22 κοκ.), ακριβώς διότι η μέθοδος και η λειτουργία της δεν είναι δυνατόν να εξομοιωθεί στο πλαίσιο της αρχής της ισότητας με τα συμβατικά πανεπιστημιακά ιδρύματα.
6. **Η αρχή της διαφάνειας,** η οποία δεσμεύει κάθε διοικητικό όργανο και αρχή και επιτάσσει την διαφάνεια ως προς τον τρόπο βαθμολόγησης και αξιολόγησης των επιμέρους Αρχών κατά τις πιστοποιήσεις πανεπιστημιακών ιδρυμάτων.

B. ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΟΥΣΙΑ

1. Αρχή 1: Strategic Planning, Feasibility and Sustainability of the Academic Unit

Σημείο 1: Στα συμπεράσματα της, η Επιτροπή αναφέρεται στην υψηλή ποιότητα του Επιχειρησιακού Σχεδίου του ΠΠΣ ΔΗΔ αναφέροντας ωστόσο, ότι «δεν είναι ξεκάθαρο το ποιοι ενεπλάκησαν στη συγγραφή του». Η αναφορά αυτή παραβιάζει **το κριτήριο της εμπιστοσύνης** που προβλέπει το πλαίσιο της ΕΘΑΑΕ, διότι αμφισβητεί την αλήθεια εγγράφου που έχει κατατεθεί από το ΠΠΣ ΔΗΔ ΕΑΠ, στο οποίο αναφέρονται ρητά οι συντάκτες του. Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στο σχετικό έγγραφο του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου Responses to the Draft Report, που έχει κατατεθεί στην ΕΘΑΑΕ, επαρκείς εξηγήσεις έχουν ήδη δοθεί επί του ζητήματος αυτού («The HOU's office of strategic planning and development is responsible for the drafting of the strategic and operational plans (see file B3). Final approval was given by the HOU's Governing Committee (Decision No. 544/25-02-2022) following consultations of the Governing Committee's members with the institution's faculty and administrative staff, and having taken into consideration students' requests, stakeholders' opinions and the previous 2020-2024 Strategic Plan. The Program's Operational Plan (see file B5), is drafted by the Study Program Director and the academic unit. It is then approved by the Dean's Committee and may be amended with the Committee's consent if serious changes in the operating framework of the program are required. Any changes or additions to the plan will appear on the Program's website.»). Για το λόγο αυτό νομίμως αιτούμαστε την ακύρωση του συμπερασματικού αυτού σχολίου και τη διαγραφή του από την Έκθεση Πιστοποίησης.

Σημείο 2: Στα συμπεράσματα της η Επιτροπή αναφέρεται αρνητικά στο γεγονός ότι η ανάλυση SWOT του ΠΠΣ ΔΗΔ έχει διενεργηθεί το 2021, διότι το Επιχειρησιακό Σχέδιο του ΠΠΣ ΔΗΔ έχει υιοθετηθεί για τα έτη 2022-2025. Το αρνητικό αυτό σχόλιο είναι εσφαλμένο στην ουσία του και παραβιάζει την προαναφερόμενη αρχή της εμπιστοσύνης, στο βαθμό που η ανάλυση SWOT προηγείται πάντα του Επιχειρησιακού στα συμπεράσματα της οποίας άλλωστε βασίζεται.

Επίσης, παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας, όπως αυτή επιτάσσει τη διαφοροποιημένη μεταχείριση πανεπιστημιακού ιδρύματος που πιστοποιείται για πρώτη φορά, κατά το ανωτέρω αναφερόμενο πλαίσιο. Το σχόλιο αυτό ουσιαστικά ακυρώνει την ίδια την ύπαρξη της ανάλυσης SWOT που έχει υποβληθεί, ενώ συνάδει με σχόλιο που θα υποβάλλονταν σε ίδρυμα που έχει ήδη πιστοποιηθεί τουλάχιστον μια φορά. Για το λόγο αυτό νομίμως αιτούμαστε την ακύρωση του συμπερασματικού αυτού σχολίου και τη διαγραφή του από την Έκθεση Πιστοποίησης.

Σημείο 5: Στα συμπεράσματά της η Επιτροπή αναφέρεται στην ανάλυση SWOT και στην ανάπτυξη δράσεων αναφορικά με τις αδυναμίες που αυτή επισημαίνει. Η ανάπτυξη αυτή των δράσεων περιέχεται στο Επιχειρησιακό Σχέδιο του ΠΠΣ ΔΗΔ και

περιλαμβάνει ένα προς ένα τα σημεία της SWOT με αντίστοιχες δράσεις (βλ. σελ. 23 και επόμενα όπου η ανάλυση SWOT συνοδεύεται ανά κατηγορία με συγκεκριμένες προτάσεις, καθώς και το έγγραφο *Responses to the Draft Report* που έχει κατατεθεί ενώπιον της Επιτροπής και επίσης περιέχει σχετικές παραπομπές). Υπενθυμίζεται στο σημείο αυτό, ότι όπως ρητά αναφέρεται στον οδηγό πιστοποίησης «Ως συμμόρφωση προς τις αρχές του Προτύπου, που προβλέπονται για το Πρόγραμμα Σπουδών ή το Εσωτερικό Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας, νοείται η «ικανοποιητική συμμόρφωση» στα περισσότερα σημεία των αρχών και όχι μια αυστηρή προσκόλληση σ' αυτές (βλ. Οδηγός Πιστοποίησης, 2.2. Αρχές Πιστοποίησης, σελ. 6)». Η συμπερίληψη των δράσεων που αντιστοιχούν στην ανάλυση SWOT σε άλλα έγγραφα που έχουν προσκομιστεί συνιστά «ικανοποιητική συμμόρφωση» με την έννοια του Οδηγού Πιστοποίησης και η έκθεση των προτάσεων αυτών στο Επιχειρησιακό Σχέδιο του ΠΠΣ ΔΗΔ υπερκαλύπτει την αδυναμία που διαπιστώνει η Επιτροπή. Για το λόγο αυτό νομίμως αιτούμαστε την ακύρωση του συμπερασματικού αυτού σχολίου και τη διαγραφή του από την Έκθεση Πιστοποίησης.

Σημείο 6: Στα συμπεράσματά της η Επιτροπή αναφέρεται στους στόχους SMART αναλύοντας αρνητικά την καταληκτική τους προθεσμία 31/12/2023 ως σύντομη. Ουσιαστικά παρά το ότι η προθεσμία δεν έχει λήξει η Έκθεση Πιστοποίησης εικάζεται ότι το ΠΠΣ ΔΗΔ δεν θα εκπληρώσει τους σχετικούς στόχους οι οποίοι έχουν πλήρως δρομολογηθεί και ενώ οι ημερομηνίες αυτών των στόχων είναι σαφώς προσδιορισμένες και ανελαστικές (βλ. το σχετικό σχόλιο στο έγγραφο *Responses to the Draft Report* που έχει κατατεθεί στην ΕΘΑΕΕ και αναφέρει: «Please note that the deadline 31/12/2023 was determined by the HAHE's invitation for the submission of proposals (Invitation Αρ. πρωτ.: 23390/23-07-21)»). Η αναφορά αυτή παραβιάζει το κριτήριο της εμπιστοσύνης που προβλέπει το πλαίσιο της ΕΘΑΕΕ διότι αμφισβητεί την αλήθεια εγγράφου που έχει κατατεθεί από το ΠΠΣ ΔΗΔ ΕΑΠ. Για το λόγο αυτό νομίμως αιτούμαστε την ακύρωση του συμπερασματικού αυτού σχολίου και τη διαγραφή του από την Έκθεση Πιστοποίησης.

Σημείο 7. Στα συμπεράσματά της η Επιτροπή αναφέρεται στην ανάγκη προσέλκυσης διεθνών φοιτητών και προσωπικού. Όπως αναλύθηκε και στην προφορική διαδικασία, αλλά είναι ταυτόχρονα και εμφανές από τον ίδιο τον σκοπό, όπως αυτός αναλύεται εκτενώς στο Επιχειρησιακό Σχέδιο που έχει υποβληθεί, το ΠΠΣ ΔΗΔ, το οποίο είναι ελληνόφωνο, έχει εθνικό ενδιαφέρον και χαρακτήρα, διότι εξετάζει το φαινόμενο της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης, όπως αυτό αναπτύσσεται στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Διεθνούς Κοινωνίας, της Παγκοσμιοποίησης και της Διακυβέρνησης. Κατά συνέπεια είναι ιδιαίτερα δύσκολο να προσελκύσει διεθνείς φοιτητές. Ωστόσο,

όπως εκτενώς αναλύθηκε και στην προφορική διαδικασία προσελκύει Έλληνες φοιτητές που κατοικούν στην αλλοδαπή, αλλά και προσωπικό που εργάζεται σε πανεπιστήμια της αλλοδαπής. Το ΕΑΠ και η Σχολή ΣΚΕ ενθαρρύνει την ύπαρξη ξενόγλωσσων ΠΠΣ και ΜΠΣ, όπου συγκεκριμένες ανάγκες της διεθνούς αγοράς υφίστανται όπως αναφέρεται και στο έγγραφο Responses to the Draft Report (The HOU's School of Social Sciences currently offers 3 masters' programs in English and has under development 3 new international study programs: a) Hellenic Culture and Nature (collaboration with the University of Patras), b) Nursing Studies (collaboration with the Frederick University) and v) Business Economics (Collaboration with the Open University of Cyprus) (see file B25, 25.1, page 20 & presentation 1.2 slides 11-12), ενώ ήδη λειτουργούν στη ΣΚΕ τρία αγγλόφωνα προγράμματα: MBA (από το 2005) Supply Chain Management (από το 2018) και ΙΜΕ (από το 2021). Για το λόγο αυτό νομίμως αιτούμαστε την τροποποίηση του συμπερασματικού αυτού σχολίου στην Έκθεση Πιστοποίησης. Στο βαθμό που υφίσταται παρουσία φοιτητών/τριών και καθηγητών/τριών που διδάσκουν στην αλλοδαπή, το σχόλιο θα πρέπει να σηματοδοτεί το θετικό υπάρχον κεκτημένο και να αποτυπώνει μόνον την ανάγκη περαιτέρω ενίσχυσης του ΠΠΣ ΔΗΔ στο σημείο αυτό.

Σημείο 8.

Στα συμπεράσματά της η Επιτροπή αναφέρεται στην ανάγκη πρόσληψης περισσότερων μόνιμων καθηγητών ούτως ώστε να μην βασίζεται σε καθηγητές μερικής απασχόλησης. Πρόκειται για θέμα που υπερβαίνει το ΕΑΠ και αφορά στον Στρατηγικό Σχεδιασμό του Υπουργείου Παιδείας (όπως αναφέρεται στο έγγραφο Responses to the Draft Report, «...requests submitted annually by the University to the Ministry of Education, see file B25, page 9, B25.14 & B25.18, page 17.»). Ωστόσο, είναι καλό να γίνει κατανοητό το σχετικό πλαίσιο του ΠΠΣ ΔΗΔ είναι αντίστοιχο με κάθε ΠΠΣ εξ αποστάσεως στην αλλοδαπή στο ζήτημα αυτό, λόγω των αναγκών και της αποστολής της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Το ΠΠΣ ΔΗΔ απασχολεί για το Α' Χειμερινό Ακαδημαϊκό Εξάμηνο 177 μέλη Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού για 27 ΘΕ σε ένα σύνολο 2.537 φοιτητών/τριών που βρίσκονται αυτή τη στιγμή εντός του προγράμματος. Η αναλογία αφορά περίπου 1 ΣΕΠ έναντι 15 φοιτητών, μολονότι στην πράξη τα τμήματα των φοιτητών/τριών δεν ισοκατανέμονται (ωστόσο ποτέ δεν περιέχουν άνω των 30 φοιτητών/τριών). Πρόκειται για πρακτική που εφαρμόζεται σε όλα παγκοσμίως τα εξ αποστάσεως πανεπιστήμια (βλ. χαρακτηριστικά UK Open University) διότι το διδακτικό έργο τους βασίζεται στη μορφή του mentoring και της ειδικής σχέσης ΣΕΠ φοιτητών/τριών, όπως εκτενώς αναλύθηκε στο Επιχειρησιακό Σχέδιο, αλλά και την προφορική διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής. Ακόμη και μια πολύ μεγάλη αριθμητική ενίσχυση των υπαρχόντων μονίμων

καθηγητών δεν θα μπορούσε να ανταποκριθεί σε αυτούς τους μαζικούς αριθμούς φοιτητών σε συνδυασμό με το σύστημα mentoring. Είναι εμφανές ότι στο σχόλιο αυτό λαμβάνει χώρα η σύγκριση του ΕΑΠ με συμβατικά πανεπιστήμια και δεν εξετάζεται ο ιδιαίτερος χαρακτήρας της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης που επιβάλλει την σύγκρισή του με ομοειδή πανεπιστήμια, κατά παραβίαση της αρχής της ισότητας αλλά και του ειδικού χαρακτήρα της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, ο οποίος αναγνωρίζεται ως διακριτή περίπτωση από το Ν. 4653/2020 που διέπει τη λειτουργία της ΕΘΑΑΕ. Θα πρέπει επίσης να επισημανθεί πως οι ΣΕΠ δεν απασχολούνται ως μερικής απασχόλησης καθηγητές, αλλά στο πλαίσιο ειδικών συμβάσεων παροχής εκπαιδευτικού έργου, το οποίο υπόκειται σε διαρκή ποιοτικό έλεγχο (Βλ. συνημμένα στην παρούσα ένσταση Οδηγός ΣΕΠ, Σχέδιο Σύμβασης ΣΕΠ). Για το λόγο αυτό νομίμως αιτούμαστε την τροποποίηση του συμπερασματικού αυτού σχολίου στην Έκθεση Πιστοποίησης προς την κατεύθυνση της περαιτέρω ενίσχυσης του ΠΠΣ ΔΗΔ ως προς την παρουσία μονίμων καθηγητών, χωρίς ωστόσο αυτό να εκλαμβάνεται ως μειονέκτημα, αλλά ως σύνηθες στην λειτουργία Ανοικτών Πανεπιστημίων διεθνώς.

Σημείο 9. Η Επιτροπή αναφέρει πως δεν υπάρχουν μαθήματα επιλογής στο ΠΠΣ ΔΗΔ. Όπως επισημαίνεται στο Επιχειρησιακό Σχέδιο, αλλά και στην προφορική διαδικασία, υπήρχε η πρόβλεψη και σήμερα υπάρχουν ήδη στο ΠΠΣ ΔΗΔ πέντε ΘΕ επιλογής των φοιτητών/φοιτητριών στο 8^ο εξάμηνο (πρόκειται για τις ΘΕ 82, 83, 84, 85, 86 του ΠΠΣ ΔΗΔ, εκ των οποίων επιλέγονται δύο). Η ανακρίβεια αυτή παραβιάζει το κριτήριο της εμπιστοσύνης που προβλέπει το πλαίσιο της ΕΘΑΑΕ, διότι αμφισβητεί την αλήθεια εγγράφων που έχουν κατατεθεί από το ΕΑΠ (Σημειώνεται ότι το Επιχειρησιακό Σχέδιο περιλαμβάνει όλη την κατοχύρωση της επιλεγόμενης ΘΕ 84, με βιβλιογραφία και εβδομάδες μελέτης κλπ., ενώ αντίστοιχα οι υπόλοιπες ΘΕ επιλογής έχουν αναφερθεί στο έγγραφό του ΠΠΣ ΔΗΔ με σχόλια προς το Σχέδιο Έκθεσης της Επιτροπής, έχουν αναλυθεί στην προφορική παρουσίαση και ήταν στη διάθεση της Επιτροπής, ενώ φυσικά οι ΘΕ αυτές προσφέρονται και διδάσκουν φοιτητές και φοιτήτριες σταδιακά ήδη από το ακαδημαϊκό έτος 2022). Για το λόγο αυτό νομίμως αιτούμαστε την ακύρωση του υπάρχοντος σχολίου και την τροποποίηση του προς την αναπτυξιακή κατεύθυνση της περαιτέρω ενίσχυσης των υπαρχόντων μαθημάτων επιλογής στο ΠΠΣ ΔΗΔ.

Συστάσεις της Επιτροπής:

Σύσταση 1. Βλ. ανωτέρω το σχετικό αίτημα στο Σχόλιο 8. Ακολούθως ζητείται και η τροποποίηση της Σύστασης 1.

Σύσταση 2. Βλ. ανωτέρω το σχετικό αίτημα στο Σχόλιο 6. Ακολούθως ζητείται και η ακύρωση και διαγραφή της Σύστασης 2.

Σύσταση 3. Βλ. ανωτέρω το σχετικό αίτημα στο Σχόλιο 7. Ακολούθως ζητείται και η τροποποίηση της Σύστασης 3.

Σύσταση 4. Η σύσταση αυτή συνδέεται με την απόκτηση διεθνών φοιτητών και απαντάται στο Σχόλιο 7. Ακολούθως ζητείται και η τροποποίηση της Σύστασης 4 ώστε να λάβει τη μορφή προτροπής προς τον αναπτυξιακό χαρακτήρα του ΠΠΣ ΔΗΔ.

Σύσταση 5. Βλ. ανωτέρω το σχετικό αίτημα στο Σχόλιο 9. Ακολούθως ζητείται και η ακύρωση και τροποποίηση της Σύστασης 5, ώστε να λάβει τη μορφή προτροπής προς τον αναπτυξιακό χαρακτήρα του ΠΠΣ ΔΗΔ.

Σύσταση 6. Ήδη αναφερόμενη στο Επιχειρησιακό Σχέδιο του ΠΠΣ ΔΗΔ και ως εκ τούτου περιλαμβάνονταν ήδη στον περαιτέρω αναπτυξιακό σχεδιασμό της κάτι που θα έπρεπε να επαρκεί στην φάση της πρώτης πιστοποίησης του προγράμματος. Ωστόσο γίνεται δεκτή ως έχουσα το χαρακτήρα προτροπής.

Σύσταση 7. Η ανάλυση PESTEL δε συνιστά υποχρεωτικό έγγραφο για την παρούσα διαδικασία, ενώ σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας μια παρόμοια σύσταση θα έπρεπε να έχει τη μορφή προτροπής προς ένα πρόγραμμα που πιστοποιείται για πρώτη φορά, σύμφωνα και με την αρχή της αναλογικότητας. Στο πλαίσιο της αρχής της εμπιστοσύνης όπως αναγνωρίζεται από την ΕΘΑΑΕ θα πρέπει να γίνει δεκτό το επιχείρημα ότι η PESTEL έχει περιληφθεί στην SWOT ανάλυση και η σχετική σύσταση να ακυρωθεί. Αντίστοιχα αναφερόμαστε και στην αρχή της «ικανοποιητικής συμμόρφωσης» στο σημείο αυτό (βλ. ανωτέρω σχετικό αίτημα στο Σχόλιο 5). Ειδικότερα, η SWOT ανάλυση που έχει περιληφθεί στον φάκελο πιστοποίησης περιέχει ευθέως την παραπομπή σε PESTEL (βλ. στο πλαίσιο της SWOT, ανάλυση σε στοιχεία Political, Economical, Social, Technological, Environmental, Legal, Political, καθώς και επιπλέον ανάλυση του συνεχώς μεταβαλλόμενου θεσμικού και οικονομικού περιβάλλοντος λειτουργίας του Πανεπιστημίου αλλά και του ΕΛΚΕ, μιας ενδεχόμενης Παγκόσμιας Οικονομικής Κρίσης, των δυσκολιών μετάβασης στην Κεντρικές εγκαταστάσεις στην Πάτρα με τις παρούσες τοπικές συγκοινωνιακές υπηρεσίες, την ανάγκη ταχύτερης υιοθέτησης νέων τεχνολογιών έναντι ανταγωνιστικών Α.Ε.Ι., της παροδικής δυσλειτουργίας που μπορεί να προκύψει από την ανάγκη για χρήση μεγάλου όγκου δεδομένων ή και τη μη διασύνδεση των πληροφοριακών συστημάτων του Ιδρύματος σε πραγματικό χρόνο, τα προβλήματα που ανακύπτουν στην ψηφιακή προσφορά υλικού λόγω πνευματικών δικαιωμάτων, τις επιδράσεις της κλιματικής αλλαγής και τις φυσικές καταστροφές, την αύξηση του ανταγωνισμού λόγω της εισόδου Α.Ε.Ι. στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση, καθώς και το συνεχώς μεταβαλλόμενο θεσμικό και οικονομικό περιβάλλον λειτουργίας του Πανεπιστημίου αλλά και του ΕΛΚΕ). Ακολούθως ζητείται η ακύρωση της Σύστασης 7.

Σύσταση 8. Αναφέρουμε, όπως έχει αναφερθεί και στην προφορική διαδικασία και στην συνάντηση της Επιτροπής με τους ΣΕΠ των ΘΕ του ΠΠΣ ΔΗΔ, ότι το ΠΠΣ ΔΗΔ, όπως και όλα τα ΠΠΣ του ΕΑΠ, λειτουργεί με Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών στην οποία μετέχουν κατά το τρέχον Α΄ Χειμερινό Εξάμηνο 2023 σε σύνολο 27 ΘΕ, 25 Συντονιστές, Μέλη ΔΕΠ από όλα τα Πανεπιστήμια της Χώρας, με ρόλο συμβουλευτικό ως προς τον Επιχειρησιακό Σχεδιασμό και τη Στοχοθεσία ΠΠΣ ΔΗΔ, αλλά και ως προς τον Διευθυντή Προγράμματος Σπουδών του ΠΠΣ, τον οποίο και δεσμεύουν με τις αποφάσεις τους, όταν συνεδριάζουν μαζί σε ολομέλεια. Επίσης, όπως αναφέρθηκε στην προφορική παρουσίαση του ΠΠΣ ΔΗΔ μια Συμβουλευτική Επιτροπή τελεί υπό διαμόρφωση (βλ. *Responses to the draft Report «An external advisory board is under formation comprising of stakeholders from the labor market, academia, local government, civil servants, graduates, etc. (see presentation 1.4 slide 16)»*). Στο βαθμό που πρόκειται για την πρώτη πιστοποίηση του ΠΠΣ ΔΗΔ, η σχετική εγγύηση που παρέχεται θα πρέπει να επαρκεί στο πλαίσιο της αρχής της αναλογικότητας για την θετική αξιολόγηση του. Υπενθυμίζεται ότι σύμφωνα με τον Οδηγό Πιστοποίησης ΕΘΑΑΕ, «*Την πρώτη φορά που πιστοποιείται ένα ΕΣΔΠ/ΠΣ, δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην πολιτική, τις διαδικασίες και τα κριτήρια ποιότητας που εφαρμόζονται. Δεν είναι υποχρεωτική η εμπεριστατωμένη τεκμηρίωση συγκεκριμένων αποτελεσμάτων σε όλους τους τομείς λειτουργίας του ΕΣΔΠ/ΠΣ*». Στο πλαίσιο αυτό αιτούμαστε την τροποποίηση της Σύστασης 8 προκειμένου να αποτιμηθεί θετικά ο σχετικός στόχος του ΠΠΣ ΔΗΔ.

Στο πλαίσιο όλων των ανωτέρω αιτούμαστε τον επανέλεγχο των συμπερασμάτων και συστάσεων της Επιτροπής, την ακύρωση ή τροποποίησή τους, καθώς και τη βελτίωση της υπάρχουσας βαθμολογίας που έχει προταθεί.

Αρχή 2: Quality Assurance Policy of the Institution and the Academic Unit

1. Στα συμπερασματικά σχόλια η Επιτροπή αποδέχεται τη σημαντική θέση του ΠΠΣ ΔΗΔ στο πεδίο της Δημόσιας Διοίκησης αναφέροντας ότι συνιστά πόλο έλξης φοιτητών/τριών διότι η εισαγωγή σε αυτό είναι δυνατή χωρίς Πανελλαδικές Εξετάσεις. Θα πρέπει να τονιστεί ότι ο τρόπος αυτός εισαγωγής αποτελεί ουσιώδες συστατικό της ανοικτής εκπαίδευσης διεθνώς. Περαιτέρω, η ισοτιμία του συστήματος αυτή έχει κριθεί θετικά και οριστικά από το Συμβούλιο της Επικρατείας από το 2003 (βλ. *ΣτΕ, ΠρακτικόΕπεξεργασίας, 445/2003, 27.11.2003, για ισοτιμία πτυχίων και ΔεφΑΘ2026/2003 για ισοτιμία διδακτορικών διπλωμάτων*).

Το σχετικό σχόλιο συνδέεται και με περαιτέρω σχόλιο της Επιτροπής κατωτέρω υπό της Αρχής 5, όπου αναφέρεται ότι, «*Open Universality degrees appear to offer the*

opportunity of a fully recognised University qualification after admission without selection and National competitive examination. This qualification offers the same advantages of career progression to Civil Servants, for example, as the traditional Public University qualifications that are subject to strict admission tests and could be seen as violating the principle of equality enshrined in the Constitution of the Greek Republic. This issue is, however, outside our brief, and we only wish to mention it here without further comment.». Στο σχόλιο αυτό διαφαίνεται άγνοια του νομικού καθεστώτος που διέπει την λειτουργία του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, καθώς και τον τρόπο με τον οποίο η εισαγωγή των φοιτητών/τριών χωρίς εξετάσεις εξυπηρετεί τη μεθοδολογία και αποστολή της ανοικτής εκπαίδευσης, ως και της Δια Βίου Εκπαίδευσης και της δεύτερης ευκαιρίας και μάλιστα σε άτομα, μεγάλης ηλικίας και κατά κανόνα εργαζομένους, που οι συνθήκες της ζωής δεν τους επέτρεψαν τη συνέχιση των σπουδών τους αμέσως μετά την αποφοίτησή τους από το Λύκειο, αλλά έπρεπε να επιβιώσουν εργαζόμενοι.

Το σχετικό σχόλιο δεν αναγνωρίζει την ιδιαίτερη κοινωνική φύση του ΠΠΣ ΔΗΔ, η οποία ωστόσο αποτυπώνεται με ενάργεια στο Επιχειρησιακό Σχέδιο που έχει κατατεθεί ενώπιον της Επιτροπής. Η ελκυστικότητα του ΠΠΣ ΔΗΔ έγκειται στο σύγχρονο χαρακτήρα και σύγχρονα μαθήματα του ΠΠΣ, αλλά και στο ότι απευθύνεται, όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, σε φοιτητές/τριες μεγαλύτερης ηλικίας, επαγγελματίες, εργαζομένους και ήδη δημοσίους υπαλλήλους, τους οποίους η εξ αποστάσεως εκπαίδευση διευκολύνει στην παρακολούθηση των μαθημάτων, ενώ υπηρετεί τις κοινωνικές αρχές που αυτή η μορφή εκπαίδευσης διεθνώς έχει ως αποστολή της. Περαιτέρω, θα πρέπει να τονιστεί εδώ ότι η ύπαρξη εισαγωγικών εξετάσεων στα ΑΕΙ διεθνώς δεν αποτελεί ούτως ή άλλως τον κανόνα.

Η προσέγγιση της Επιτροπής, δεν λαμβάνει υπόψη της ούτε την εξ αποστάσεως διάσταση του ΠΠΣ ΔΗΔ, ούτε τον έντονα κοινωνικό του χαρακτήρα ή τις ομάδες στις οποίες αναφέρεται, ενώ στοχεύει στην ανάλυση της ποιότητας του ΠΠΣ με αναφορά σε στοιχεία που αφορούν τα συμβατικά πανεπιστήμια.

Αντίθετα, η Επιτροπή δεν αναλύει κατά την προσέγγισή της στοιχεία που της έχουν παρασχεθεί αναφορικά με την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου, ιδίως τον έλεγχο λογοκλοπής κατά την υποβολή των εργασιών των φοιτητών/τριών που είναι πρωτοποριακός για τα ελληνικά αλλά και ευρωπαϊκά δεδομένα.

Το σχετικό σχόλιο είναι ανακριβές ως έχει και αιτούμαστε την ακύρωση και τροποποίησή του ώστε να λαμβάνονται υπόψη στο σύνολό τους οι παράγοντες που συνθέτουν την φυσιογνωμία του ΠΠΣ ΔΗΔ και αποτυπώνουν την φύση της ανοικτής και εξ αποστάσεως εκπαίδευσης που παρέχει το ΕΑΠ από την ίδρυσή του.

2. Τα συμπερασματικά σχόλια της Επιτροπής αναφέρονται στην έλλειψη μιας προσεκτικής επιλογής των ΣΕΠ (Βλ. σημείο του Σχολίου της Επιτροπής: «*The Institution's commitment to implementing a quality policy and to continuously improving its programmes is threatened by the lack of a rigorous procedure about the Temporary Teaching Staff*»), ενώ σε άλλο σημείο της ανάλυσης αναφέρεται ότι υπάρχει «*total lack of information about the appropriateness of the Temporary Teaching Staff qualifications, in the documents relative to both the Institution and the Unit*»). Η δήλωση αυτή είναι ανακριβής διότι οι προκηρύξεις, τα κριτήρια επιλογής των ΣΕΠ του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου, τα αποτελέσματα των σχετικών διαδικασιών αλλά και οι προθεσμίες και τα αποτελέσματα των ενστάσεων είναι όλα διαθέσιμα στη σελίδα του ΕΑΠ διότι δεν αφορούν μόνον το ΠΠΣ ΔΗΔ αλλά όλο το ίδρυμα. Τα στοιχεία αυτά επίσης δεν αναζητήθηκαν από την Επιτροπή, όπως προκύπτει από την σχετική αλληλογραφία, οπότε και θα ήταν ευχερώς διαθέσιμα. Η επιλογή των ΣΕΠ στο ΠΠΣ ΔΗΔ όπως και σε όλο το ΕΑΠ λαμβάνει χώρα με τις αξιοκρατικότερες και πλέον διαφανείς διαδικασίες που υφίστανται στην Ελλάδα για ανάλογες προσλήψεις ακαδημαϊκού προσωπικού με σύμβαση έργου.

Ειδικότερα, η επιλογή περιλαμβάνει προκαθορισμένα ποσοτικά και ποιοτικά κριτήρια με αντικειμενική αναλογία με δημόσια Πρόσκληση, η οποία έχει κριθεί ότι αποτελεί Κανονιστική Πράξη κατά την ελληνική νομοθεσία (βλ. <https://www.eap.gr/wp-content/uploads/2021/04/plioproforiakoentypo-prokirixis-sep-2021-2024-ske.pdf>) οι εκάστοτε δε υποψήφιοι αξιολογούνται από Τριμελείς Επιτροπές, που καταθέτουν πλήρως αιτιολογημένες εισηγήσεις, αναρτώνται δημόσια στον ιστότοπο του ΕΑΠ, ενώ υπάρχει ρητή προθεσμία υποβολής ενστάσεων που κατά αξιόλογο ποσοστό γίνονται αποδεκτές, τα Πρακτικά δε των Επιτροπών Αξιολόγησης, όσο και των Επιτροπών Ενστάσεων στη συνέχεια δε επικυρώνονται από τη Διοικούσα Επιτροπή του Ιδρύματος και δημιουργούνται οι οριστικοί Πίνακες Κατάταξης, οι οποίοι αναρτώνται στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ σύμφωνα με το νόμο.

Οι πληροφορίες αυτές υπήρχαν ελεύθερα διαθέσιμες για τα μέλη της Επιτροπής στον ιστότοπο του ΕΑΠ. Το σχετικό σχόλιο παραβιάζει την αρχή της πλήρους, ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας σε ζήτημα καίριο για όλη την ιδρυματική λειτουργία του ΕΑΠ και γι' αυτό το λόγο νομίμως αιτούμαστε την ακύρωσή του από την ΕΘΑΑΕ.

3. Στα συμπερασματικά της σχόλια επί της Αρχής 2, η Επιτροπή αναφέρεται στα προβλήματα που δημιουργεί στο ΠΠΣ ΔΗΔ η έλλειψη αυτοδιοίκησης και η ύπαρξη Διοικούσας Επιτροπής του ΕΑΠ με τρόπο γενικό, αόριστο και χωρίς να υπάρχει καμία συγκεκριμένη σύνδεσή τους με την Διασφάλιση της Ποιότητας του ΕΑΠ και του ΠΠΣ ΔΗΔ. Το σχετικό συμπερασματικό σχόλιο δεν εδράζεται στην ανάλυση των στοιχείων που έχουν ενταχθεί στην Αρχή 2 και προσβάλλει την αρχή της πλήρους, ειδικής και

εμπεριστατωμένης αιτιολογίας που διέπει το πλαίσιο της ΕΘΑΑΕ και δεσμεύει κάθε διοικητική αρχή στο πλαίσιο κάθε διοικητικής διαδικασίας, ιδίως εφόσον καταλήγει στην έκδοση δυσμενούς πράξης.

Περαιτέρω, υπερβαίνει την στόχευση της ίδιας της αξιολόγησης του ΠΠΣ ΔΗΔ ως αξιολόγησης του αυτοδύναμου εκπαιδευτικού και ερευνητικού του έργου με δεδομένο ότι η Δ.Ε. εκτελεί χρέη Συγκλήτου και από τη σύνθεσή της αποδεικνύεται, ότι σε αυτή συμμετέχουν με δικαίωμα ψήφου οι Κοσμήτορες και των τεσσάρων Σχολών του ΕΑΠ και ένας εκπρόσωπος των μελών ΔΕΠ, ως και των φοιτητών κάθε κατηγορίας (με δικαίωμα ψήφου σε φοιτητικά θέματα) με αποτέλεσμα ο τρόπος διοίκησης του Ιδρύματος δεν αποτελεί και αιτίαση της φερόμενης ποιοτικής του ανάπτυξης από το συγκεκριμένο τρόπο διοίκησής του ο οποίος προσομοιάζει με αυτόν των συμβατικών Πανεπιστημίων.

Σύσταση 1: Βλ. ανωτέρω το σχετικό αίτημα στο Σχόλιο 2. Ακολουθώς αιτούμαστε και την ακύρωση της Σύστασης αυτής.

Σύσταση 2. Δεκτή.

Σύσταση 3. Δεκτή.

Στο πλαίσιο των ανωτέρω αιτούμαστε τον επανέλεγχο των συμπερασμάτων και συστάσεων της Επιτροπής, καθώς και τη βελτίωση του υπάρχοντος βαθμού που έχει προταθεί.

Αρχή 3: Design, Approval and Monitoring of the Quality of the New Undergraduate Programmes

Στην Αρχή 3 και πριν αναφερθούν οι λόγοι ακύρωσης των Σχολίων και Συστάσεων θα πρέπει να σημειωθεί προκαταρκτικά ότι η προσέγγιση του ΠΠΣ ΔΗΔ έχει γίνει με τελείως εσφαλμένο τρόπο, κατά παραβίαση της αρχής της ισότητας αλλά και του Ν. 4653/2020 αναφορικά με τον ειδικό χαρακτήρα και φυσιογνωμία του ΕΑΠ ως εξ αποστάσεως ιδρύματος και του ΠΠΣ ΔΗΔ ως εξ αποστάσεως προπτυχιακού προγράμματος. Η αιτιολογία και οι συστάσεις της Επιτροπής στο κριτήριο αυτό συγκρίνουν το ΠΠΣ ΔΗΔ με συμβατικό πανεπιστήμιο και προτείνουν αλλαγές συμβατικού πανεπιστημίου, ανέφικτες και εσφαλμένες για την μεθοδολογία της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.

Ειδικότερα, θα πρέπει να σημειωθεί ότι το ΠΠΣ ΔΗΔ, όπως κάθε εξ αποστάσεως ΠΠΣ δεν διαθέτει μαθήματα όπως το συμβατικό πανεπιστήμιο αλλά Θεματικές Ενότητες, που κάθε μία από αυτές αντιστοιχεί σε τρία (3) μαθήματα του συμβατικού

Πανεπιστημίου. Αυτές προσφέρουν στα εξαμηνιαία προγράμματα τουλάχιστον δύο (2) έως τρία (3) γνωστικά πεδία. Δηλαδή 24 θεματικές Ενότητες ενός εξ αποστάσεως ΠΠΣ αντιστοιχούν σε 48 τουλάχιστον ή και περισσότερα μαθήματα ενός συμβατικού ΠΠΣ.

Αυτό σημαίνει ότι κάθε θεματική ενότητα απορροφά στο εσωτερικό της περισσότερα του ενός μαθήματα, καθώς και ότι συνδυάζει στο αντικείμενό της και θέματα που σε ένα συμβατικό πανεπιστήμιο θα συνιστούσαν μαθήματα επιλογής. Η δομή αυτή δεν έχει γίνει καθόλου αντιληπτή από την Επιτροπή που προτείνει εισαγωγή μαθημάτων με τρόπο ο οποίος καμία σχέση δεν έχει με την εξ αποστάσεως μεθοδολογία. Δημιουργείται δυστυχώς μια διάκριση κατά του ΕΑΠ, ενώ η συμμόρφωση που θα μπορούσε να επιτευχθεί προς την Έκθεση Πιστοποίησης καθίσταται στην πράξη ανέφικτη.

Η Έκθεση Πιστοποίησης πάσχει κατά το σημείο αυτό προς την αιτιολογία της, η οποία εφόσον δεν λαμβάνει υπόψη τον ειδικό χαρακτήρα και τις μεθοδολογικές αρχές της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, παραβιάζει την αρχή της ισότητας και τα ακραία όρια της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης κατά τη διαμόρφωση των αξιολογικών και τεχνικών της κρίσεων και είναι εσφαλμένη και νόμω αβάσιμη.

Σημείο 1. Η Επιτροπή σχολιάζοντας τις Θεματικές Ενότητες του ΠΠΣ ΔΗΔ αναφέρει τους τέσσερις πυλώνες του ΠΠΣ ΔΗΔ οι οποίοι περιλαμβάνουν το δίκαιο, την οικονομία, την πολιτική επιστήμη και τη διοικητική επιστήμη. Αναφέρεται ότι τα μαθήματα που προσφέρονται αναφέρονται σε κλασικά θέματα, προφανώς διότι οι φοιτητές και φοιτήτριες πρέπει να αποκτήσουν τις βάσεις στα θεωρητικά αυτά αντικείμενα.

Αυτό που δεν αναφέρεται ωστόσο είναι ότι το ΠΠΣ ΔΗΔ προσφέρει πρωτοποριακά μαθήματα, όπως η ΔΗΔ 42- Ηθική και Δεοντολογία στη Δημόσια Διοίκηση που δεν προσφέρεται σε κανένα ΠΠΣ Δημόσιας Διοίκησης στην Ελλάδα, η ΔΗΔ 61-Θεσμοί και Πολιτικές προστασίας δικαιωμάτων του ανθρώπου όπου διδάσκονται δημόσιες πολιτικές για τα ανθρώπινα δικαιώματα, προσφυγικό, ισότητα των φύλων, όπως η ΔΗΔ 84 Αντιεγκληματική/ Σωφρονιστική Πολιτική και Δημόσια Διοίκηση που αφορά συγκεκριμένα αντεγκληματικές και σωφρονιστικές δημόσιες πολιτικές. Το ΠΠΣ ΔΗΔ είναι ένα ιδιαίτερα σύγχρονο ως προς τη διδασκαλία δημόσιων πολιτικών σε συνδυασμό με τα τέσσερα θεωρητικά αντικείμενα που προαναφέρθηκαν. Στο πλαίσιο των ανωτέρω αιτούμαστε την τροποποίηση του σχολίου της Επιτροπής ώστε να γίνει αναφορά στα σύγχρονα αντικείμενα που διδάσκονται στο ΠΠΣ ΔΗΔ.

Σημείο 2. Η Επιτροπή στο πλαίσιο αυτό και των ανωτέρω σχολίων αναφέρει ότι οι Θεματικές Ενότητες δεν ακολουθούν μια προοδευτική σειρά και ότι είναι

αποσπασματικές, χωρίς να ελέγξει την ουσία και δει τη σύνδεση των θεματικών τους αντικειμένων, δηλαδή το κατ' ουσία περιεχόμενό τους. Η προοδευτική σειρά υπάρχει, όμως η κάθε Θεματική Ενότητα εμπεριέχει μέσα της περισσότερα τρία (3) μαθήματα του συμβατικού Πανεπιστημίου (άρθρο 2, παρ. α' περ. β' του Ν. 2552/1997, ως ισχύει) και όχι αποσπάσματα μαθημάτων. Έτσι πολύ λογικό, η Θεματική Ενότητα ΔΗΔ 11 (*η πρώτη του Α' εξαμήνου*) να διαθέτει ένα τίτλο «ομπρέλα», όπως συνηθίζεται στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση, προκειμένου να επιτευχθούν συνδυασμοί γνωστικών αντικειμένων, συνδυάζοντας τα γνωστικά αντικείμενα της Πολιτειολογίας, του Συνταγματικού Δικαίου και του Διοικητικού Δικαίου. Αντίστοιχα, η ΔΗΔ 12 (*η δεύτερη του Α' εξαμήνου*) και πάλι με τίτλο «ομπρέλα» με Γενικές Αρχές Οικονομίας, να περιλαμβάνει τα γνωστικά αντικείμενα της μικροοικονομίας και της μακροοικονομίας. Στην πραγματικότητα πρόκειται για επιμέρους μαθήματα ενός συμβατικού πανεπιστημίου, κάτι που δεν γίνεται κατανοητό στα σχόλια και τις συστάσεις της Επιτροπής, η οποία δεν επιδεικνύει εδώ την αναγκαία επιμέλεια που η αρχή της καλής πίστης επιβάλλει στο να κατανοήσει την ιδιαίτερη φύση του ΠΠΣ ΔΗΔ ως εξ αποστάσεως Προγράμματος Σπουδών. Επιπλέον, στα σχόλιά της η Επιτροπή αναφέρει ότι τα επιμέρους γνωστικά αντικείμενα θα πρέπει να ανήκουν στο ίδιο πεδίο. Πράγματι κάτι τέτοιο ισχύει, διότι τόσο η Πολιτειολογία, το Συνταγματικό Δίκαιο και το Διοικητικό Δίκαιο ανήκουν στο πεδίο του Δημοσίου Δικαίου. Στο πλαίσιο των ανωτέρω λεχθέντων αιτούμαστε την ακύρωση του σχολίου της Επιτροπής.

Σημείο 3. Όπως αναλύθηκε και στην προφορική διαδικασία ενώπιον της Επιτροπής, το Διοικητικό Δίκαιο διδάσκεται σε πέντε θεματικές ενότητες κατά προοδευτική εξέλιξη και βαθμό δυσκολίας με σύγχρονο τρόπο και χωρίς να ομοιάζει με μάθημα νομικής σχολής, διότι το ΠΠΣ ΔΗΔ δεν είναι νομική σχολή αλλά ΠΠΣ Δημόσιας Διοίκησης. Οι ενότητες αυτές είναι η ΔΗΔ 11 (*Βασικές Αρχές Δημοσίου Δικαίου*), ΔΗΔ 13 (*Ελληνικό Διοικητικό Σύστημα*), ΔΗΔ 42 (*Ηθική και Δεοντολογία της Δημόσιας Διοίκησης*), ΔΗΔ 81 (*Δημοσιούπαλληλικό Δίκαιο*), ΔΗΔ 82 (*Δημοσιονομικό Δίκαιο*). Στην τελευταία αυτή ενότητα περιλαμβάνεται και το Φορολογικό Δίκαιο. Η μόνη έλλειψη του ΠΠΣ ΔΗΔ είναι η προσθήκη Διοικητικής Δικονομίας, κατά το μέρος που αφορά τα Διοικητικά Δικαστήρια. Να τονιστεί ότι η δικαστική διαδικασία του διοικητικού δικαίου αφορά τα νομικά τμήματα και ανήκει στην κλασική και όχι σύγχρονη αντίληψη του ΠΠΣ ΔΗΔ που δίνει έμφαση στην διδασκαλία δημοσίων, εθνικών, ευρωπαϊκών και διεθνών πολιτικών, χωρίς να επιθυμεί το ΠΠΣ ΔΗΔ να ομοιάζει με «μικρή Νομική Σχολή», όπως αντίστοιχα Τμήματα Δημόσιας Διοίκησης, ακόμη και Πολιτικής Επιστήμης του συμβατικού πανεπιστημίου. Στο πλαίσιο αυτό, αιτούμαστε την τροποποίηση του επίμαχου σχολίου ώστε να λαμβάνει υπόψη την

φυσιογνωμία του ΠΠΣ και την έμφαση που δίνεται στις δημόσιες πολιτικές στο πρόγραμμα σπουδών του.

Αντίστοιχα, αιτούμαστε την ακύρωση των σχολίων για την ένταξη δύο μαθημάτων διοικητικού δικαίου και την τροποποίησή τους, ώστε να ζητείται μόνον ένα, όπως ταιριάζει στο σύστημα εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και στη μεθοδολογία των Θεματικών Ενοτήτων.

Σημείο 4. Η Επιτροπή προτείνει την εισαγωγή περισσότερων νομικών αντικειμένων, από το πεδίο του ποινικού δικαίου, της δικονομίας και του δικαίου πολιτισμικής κληρονομιάς, χωρίς ωστόσο να συσχετίζει τα μαθήματα αυτά με το αντικείμενο της δημόσιας διοίκησης. Είναι ένα ερώτημα λοιπόν γιατί ένα ΠΠΣ Δημόσιας Διοίκησης με ιδιαίτερη φυσιογνωμία ως προς την διδασκαλία των σύγχρονων δημόσιων πολιτικών να πρέπει να διδάξει δίκαιο πολιτιστικής κληρονομιάς που ανήκει στο πεδίο του διεθνούς δικαίου αν αυτό ρητά δεν συσχετίζεται με τη δημόσια διοίκηση. Η ίδια παρατήρηση ισχύει και για τη δικονομία αστική και ποινική (που αφορά νομικές σχολές ή Τμήματα Δημόσιας Διοίκησης του συμβατικού πανεπιστημίου που δίνουν κατευθύνσεις δικαίου, διεθνών σπουδών, πολιτικής επιστήμης, οικονομίας κλπ.), Στο πλαίσιο των ανωτέρω αιτούμαστε την ακύρωση του σχολίου αυτού.

Σημείο 5. Η Επιτροπή αναφέρεται στην έλλειψη εκπαίδευσης στην χρήση Ηλεκτρονικών Υπολογιστών. Ωστόσο, η πιστοποίηση γνώσης Η/Υ προϋποτίθεται της εγγραφής στο ΠΠΣ ΔΗΔ και για τον λόγο αυτό δεν παρέχεται στους φοιτητές/τριες. Για το λόγο αυτό αιτούμαστε την ακύρωση του συγκεκριμένου σχολίου.

Σημείο 6. Στο σχόλιο της η Επιτροπή αναφέρεται στην ένταξη της Τεχνητής Νοημοσύνης στο πλαίσιο του Προγράμματος Σπουδών, με τρόπο αόριστο και γενικό χωρίς να συνδέεται με κάποιο μάθημα σχετικό με τη Δημόσια Διοίκηση. Η Τεχνητή Νοημοσύνη θα μπορούσε να ενταχθεί στην ΔΗΔ 42, ως τμήμα της Ηθικής και Δεοντολογίας της Δημόσιας Διοίκησης ή στο πλαίσιο της ΔΗΔ 61 στο πλαίσιο των πολιτικών προστασίας δικαιωμάτων του ανθρώπου, ώστε να εξεταστούν τα όρια και οι διακινδυνεύσεις της χρήσης της στο πλαίσιο άσκησης δημόσιων πολιτικών. Αυτές είναι εξελίξεις που ούτως ή άλλως τις παρακολουθεί το ΠΠΣ ΔΗΔ στο πλαίσιο της ΔΗΔ 63-Μεταρρυθμιστικές Τάσεις και αλλαγές στη Δημόσια Διοίκηση, όπου εξετάζεται και ο ψηφιακός μετασχηματισμός κατά τη χάραξη δημόσιων πολιτικών. Ωστόσο ένα διακριτό μάθημα Τεχνητής Νοημοσύνης δεν ανήκει σε ένα ΠΠΣ Δημόσιας Διοίκησης αλλά σε ένα Τμήμα Πληροφορικής ή Μηχανικών. Για τους ανωτέρω λόγους αιτούμαστε την ακύρωση ή τροποποίηση του σχολίου αυτού.

Σημείο 7. Η αναφορά της Επιτροπής για την συμβατότητα των προσφερόμενων 240 ECTS είναι συμβατή με την πρακτική του ΠΠΣ ΔΗΔ. Το σχόλιο είναι αποδεκτό ως έχει.

Σημείο 8. Η Επιτροπή αναφέρει πως δεν υπάρχουν πληροφορίες για το εβδομαδιαίο πρόγραμμα κάθε Θεματικής Ενότητας και ότι μολονότι η προτεινόμενη βιβλιογραφία είναι σχετική με το αντικείμενο κάθε Θεματικής Ενότητας, οι φοιτητές θεωρούν ότι τα «αποσπάσματα» που τους δίνονται δεν αρκούν και θα ήθελαν να τους διανεμόνται βιβλία. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι κάθε Θεματική Ενότητα διαθέτει εβδομαδιαίο Πρόγραμμα. Ένα ολόκληρο δείγμα αυτού του εβδομαδιαίου προγράμματος σε πλήρη ανάπτυξη βρίσκεται στο Παράρτημα του Επιχειρησιακού Σχεδίου που έχει υποβληθεί για την ΔΗΔ 84 (*Αντεγκληματική/ Σωφρονιστική Πολιτική και Διοίκηση*). Στις Θεματικές Ενότητες διανεμόνται syllabus με πολυεπίπεδο υλικό, διαφάνειες, σημειώσεις, open source βιβλία, ηλεκτρονικά βιβλία, ψηφιακά κεφάλαια βιβλίων ή και συγγράμματα του ΕΑΠ ή άλλων εκδοτικών οίκων ανάλογα με τη Θεματική Ενότητα και το αντικείμενό της. Η διανομή και ψηφιακού υλικού εκτός από τα συγγράμματα συνδέεται με την μεθοδολογία της ανοικτότητας και της ανοικτής εξ αποστάσεως εκπαίδευσης η οποία στοχεύει στην ενθάρρυνση της μελέτης από περισσότερες πηγές, στο βαθμό που αυτές είναι ιδιαίτερα αναγκαίες κατά την εκπόνηση των τριών γραπτών εργασιών (*2 Μικρές Εργασίες, 1 Μεγάλη Εργασία ανά εξάμηνο και ανά Θεματική Ενότητα*). Σε αυτό το πλαίσιο, εκτός από το syllabus παρέχεται στους φοιτητές/τριες και επιπρόσθετο υλικό από πηγές, νομοθετικά κείμενα, διεθνείς συμβάσεις, νομολογία αλλά και open source αρθρογραφία. Ουσιαστικά, συνήθως κάθε Θεματική Ενότητα περιέχει μια μικρή ηλεκτρονική βιβλιοθήκη προσβάσιμη στους φοιτητές/τριες ή τουλάχιστον έναν οδηγό προτεινόμενης βιβλιογραφίας. Στο πλαίσιο αυτό αιτούμαστε την τροποποίηση του σχολίου ώστε να αποτυπώνεται η πρακτική του ΠΠΣ ΔΗΔ και η συμβατότητά της προς την εξ αποστάσεως εκπαίδευση και μεθοδολογία.

Σημείο 9. Η Επιτροπή επισημαίνει την ικανοποίηση των φοιτητών/τριών από το ΠΠΣ ΔΗΔ και από τη σχέση τους με τους ΣΕΠ. Το σχόλιο αυτό είναι αποδεκτό.

Σημείο 10. Η Επιτροπή αναφέρεται στην ακαταλληλότητα των μελών του Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού. Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, κάθε πρόσληψη Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού συνδέεται με αιτιολογημένη εισήγηση και με βαθμολογία που περιλαμβάνει ποσοτικά και ποιοτικά κριτήρια. Τα ποσοτικά κριτήρια είναι σε τέτοια αναλογία ώστε να εξασφαλίζουν την αντικειμενικότητα της κρίσης (βλ. κατωτέρω όπου έχει γίνει η σχετική ανάλυση σε αντίστοιχο σχόλιο της Επιτροπής, Αρχή 6, Σύσταση 1-3). Επιπλέον, η αξιολόγηση των ΣΕΠ γίνεται σε εξαμηνιαία βάση και αποτυπώνει την καταλληλότητα των ΣΕΠ, η οποία κρίνεται θετικά από την Επιτροπή ανωτέρω (βλ. Σημείο 9 της αυτής Αρχής). Θα

πρέπει να σημειωθεί ότι στο ζήτημα αυτό, όπως και σε άλλα υπάρχει πολλαπλή αναφορά σε διαφορετικές αρχές δημιουργώντας ασάφεια ως προς το σε ποιο κριτήριο εστιάζεται ή όχι η αρνητική βαθμολογία (multiple penalization). Στο πλαίσιο αυτό αιτούμαστε την ακύρωση του σχολίου και τη διαγραφή του από την Αρχή 3 και την λήψη υπόψιν του μόνον στην Αρχή 6 της Έκθεσης Πιστοποίησης.

Σημείο 11. Η Επιτροπή αναφέρει ότι το ερευνητικό και δημοσιευμένο έργο των ΣΕΠ δεν είναι πάντα συναφές με την Θεματική Ενότητα στην οποία διδάσκουν. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι κατά την πρόσληψη των μελών ΣΕΠ προκαταρκτικό κριτήριο επιλογής του είναι η συνάφειά τους με το γνωστικό αντικείμενο της Θεματικής Ενότητας, όπως ευχερώς αποδεικνύεται από τα κριτήρια που αφορούν τα μέλη ΣΕΠ (βλ. <https://www.eap.gr/wp-content/uploads/2021/04/pliroforiakoentypo-prokirixis-sep-2021-2024-ske.pdf>). Αν δεν διαθέτουν συνάφεια γνωστικού αντικειμένου δεν εντάσσονται στο Πίνακα Κατάταξης και δεν αξιολογούνται εντασσόμενοι σε διαφορετικό Πίνακα και αιτιολογείται η έλλειψη συνάφειας. Ωστόσο, εκτός από τη συνάφεια υπάρχει και η συγγένεια, όπως και στα συμβατικά πανεπιστήμια. Οι συγγενείς υποψήφιοι κατατάσσονται τελευταίοι, ενώ οι μη συναφείς δεν εντάσσονται στον τελικό κατάλογο. Μεταξύ των κριτηρίων των ΣΕΠ που ελέγχονται, ελέγχεται και το ερευνητικό τους έργο εφόσον είναι συναφές. Οι ΣΕΠ συνεπώς υποβάλλουν όλο το έργο τους, αλλά αξιολογείται μόνο το έργο που έχει συνάφεια προς την Θεματική Ενότητα της υποψηφιότητάς τους. Συνεπώς το έργο τους δεν είναι αναγκαίο να είναι όλο συναφές προς την Θεματική Ενότητα που διδάσκεται και μπορεί να περιέχει και μη συναφή έργα, εφόσον ένα μεγάλο ποσοστό συνάφειας αξιολογείται θετικά στο έργο στην επαγγελματική ή ερευνητική δραστηριότητα του υποψηφίου. Στο πλαίσιο αυτό αιτούμαστε την ακύρωση του σχετικού σχολίου.

Σημείο 12. Η Επιτροπή σχολιάζει ότι αρκετά μέλη του ΠΠΣ ΔΗΔ δεν διαθέτουν δημοσιεύσεις σχετικές με το ΠΠΣ. Το σχόλιο πάσχει από αοριστία και αιτιολογία και αιτούμαστε την ακύρωσή του για τους λόγους που αναλύονται ανωτέρω στο σημείο 11.

Σημείο 13. Η Επιτροπή αναφέρει ότι το Συνεργαζόμενο Εκπαιδευτικό Προσωπικό, ΣΕΠ συναντά τους φοιτητές/τριες του ΠΠΣ ΔΗΔ τακτικά, αλλά δεν διαθέτει πρόσβαση σε syllabus (προφανώς εννοείται εδώ ότι η ίδια η Επιτροπή δεν διαθέτει την πρόσβαση αυτή). Οι συναντήσεις στις οποίες αναφέρεται η Επιτροπή είναι οι Ομαδικές Συμβουλευτικές Συναντήσεις μεταξύ Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού και φοιτητών/τριών, οι οποίες λαμβάνουν χώρα τρεις φορές κάθε εξάμηνο, πριν την παράδοση κάθε μιας εκ των τριών εργασιών του εξαμήνου. Οι Ομαδικές Συμβουλευτικές Συναντήσεις αποτελούν τον πυρήνα της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Περαιτέρω, οι φοιτητές/τριες επικοινωνούν με το Συνεργαζόμενο Εκπαιδευτικό

Προσωπικό κάθε εβδομάδα σε επιλεγμένο τρίωρο. Όλες αυτές οι διαδικασίες εμπίπτουν στην μεθοδολογία της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και είναι κοινές διεθνώς. Αναφορικά με το syllabus, έχει προηγηθεί ανωτέρω περαιτέρω ανάλυση στο Σημείο 8. Στο πλαίσιο των ανωτέρω ζητούμε την ακύρωση του σχολίου ως επαναλαμβανόμενου και ασαφούς (multiple penalization). Στο σχόλιο αντανakλάται ασάφεια γνώσεων της Επιτροπής ως προς την μεθοδολογία εξ αποστάσεως εκπαίδευσης που εφαρμόζεται από το ΠΠΣ ΔΗΔ.

Σημείο 14. Αναφέρεται από την Επιτροπή ότι οι απόφοιτοι του ΠΠΣ ΔΗΔ που είναι δημόσιοι υπάλληλοι προάγονται μετά την αποφοίτησή τους και ότι μελλοντικοί δημόσιοι υπάλληλοι θα έχουν τα προσόντα κατά την αποφοίτησή τους από το ΠΠΣ ΔΗΔ να ανταποκριθούν καλύτερα στα καθήκοντά τους. Το σχόλιο γίνεται δεκτό, ωστόσο θα πρέπει να σημειωθεί ότι βάσει του σχετικού νομοθετικού πλαισίου οι προαγωγές των δημοσίων υπαλλήλων στηρίζονται σε πολλά και διαφορετικά κριτήρια και όχι μόνον στην αποφοίτησή τους από ένα ΠΠΣ ή ειδικά από ένα ΠΠΣ Δημόσιας Διοίκησης. Αντίστοιχα το ΠΠΣ ΔΗΔ προσφέρει πολλές ευκαιρίες εργασίας και στην εκπαίδευση και στον ιδιωτικό τομέα.

Σημείο 15. Όλοι οι φοιτητές/τριες στην Ελλάδα έχουν πρόσβαση ηλεκτρονικά ή δια ζώσης σε όλες τις Βιβλιοθήκες των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων της χώρας, καθώς και δικαιώματα δανεισμού βιβλίων με απλή επίδειξη της φοιτητικής τους ταυτότητας. Ο δανεισμός βιβλίων είναι φυσικά επιτρεπτός μέσω του συστήματος OPAC.

Ωστόσο, το ΕΑΠ διαθέτει δύο βιβλιοθήκες στην Πάτρα (Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης ΕΑΠ) και την Αθήνα, με μεγάλη συλλογή βιβλίων και ηλεκτρονικών βάσεων όπου εξυπηρετείται και ένας μεγάλος όγκος φοιτητών και φοιτητριών του. Ακολουθώντας αιτούμαστε την ακύρωση του σχολίου αυτού.

Σημείο 16. Η Επιτροπή αποτιμά θετικά το σύστημα ελέγχου ποιότητας του ΠΠΣ ΔΗΔ. Το σχόλιο είναι δεκτό και αποτυπώνει την πραγματικότητα.

Σύσταση 1,2,3. Η Επιτροπή αναφέρεται στην προοδευτική σειρά των μαθημάτων, που όπως αναφέρεται ανωτέρω υφίσταται με τη μορφή των Θεματικών Ενοτήτων, καθώς και στην προσθήκη νέων μαθημάτων στο δίκαιο και σε άλλες επιστήμες και προσθέτει μεταξύ όσων μαθημάτων αναφέρθηκαν ανωτέρω ως αναγκαίο να ενσωματωθούν στο ΠΠΣ ΔΗΔ, το δίκαιο δημόσιας υγείας, το new public management, καθώς και τη γεωπολιτική. Όλα τα ανωτέρω θέματα διδάσκονται ήδη στο πλαίσιο υπαρχόντων Θεματικών Ενοτήτων (*ΔΗΔ 13-Ελληνικό Διοικητικό Σύστημα, ΔΗΔ 23- Βασικές Αρχές Διοίκησης, ΔΗΔ 61- Θεσμοί και Πολιτικές Προστασίας των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ΔΗΔ 71-Δεθνείς Οργανισμοί και Διοίκηση*), τα δε αντικείμενα του new public management και της γεωπολιτικής συνιστούν θεωρητικές προσεγγίσεις και όχι γνωστικά αντικείμενα και ως τέτοια εντάσσονται στις ανωτέρω θεματικές ενότητες.

Στο πλαίσιο αυτό και συνδυαστικά προς την ανάλυση των Σημείων 1, 2, 3, 4, 5 και 6 αιτούμαστε την ακύρωση των ανωτέρω συστάσεων και επικουρικώς την τροποποίηση της σύστασης για τη Θεματική Ενότητα Διοικητικού Δικαίου με γενικό και ειδικό μέρος, συμβατής με την φυσιογνωμία και τη μεθοδολογία της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Το γνωστικό αντικείμενο του Συνταγματικού Δικαίου δεν διδάσκεται εισαγωγικά όπως υπονοείται, αλλά πλήρως στο πλαίσιο της Θεματικής Ενότητας ΔΗΔ 11-Βασικές Αρχές Δημοσίου Δικαίου και περιλαμβάνει πηγές δικαίου και πλήρες οργανωτικό μέρος με διδασκαλία βιβλίων των Κ. Χρυσόγονου, Ευ. Βενιζέλου, Φ. Σπυρόπουλου. Το γνωστικό αντικείμενο διδάσκεται με αξιώσεις αντίστοιχες Νομικής Σχολής και αιτούμαστε την πλήρη ακύρωση της σύστασης, η οποία υποδηλώνει πλήρως τη μη αναγνώριση από την Επιτροπή της μεθόδου και λειτουργίας των Θεματικών Ενότητων στο πλαίσιο του συστήματος της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.

Σύσταση 4. Η διεξαγωγή ημερίδων, συνεδρίων, σεμιναρίων κλπ. εντάσσεται στο Επιχειρησιακό Σχέδιο που έχει συμπεριληφθεί στον φάκελο πιστοποίησης του ΠΠΣ ΔΗΔ και αιτούμαστε την ακύρωση της εν λόγο σύστασης στο πλαίσιο της ρητής αναγραφής της πρόθεσής μας στο Επιχειρησιακό Σχέδιο του ΠΠΣ ΔΗΔ.

Σύσταση 5. Αιτούμαστε την ακύρωση της σύστασης για τους λόγους που αναλύονται στην Αρχή 1, σημείο 9.

Σύσταση 6,7. Αιτούμαστε την ακύρωση της σύστασης για τους λόγους που αναλύονται στην Αρχή 1, σημείο 7.

Σύσταση 7. Αιτούμαστε την ακύρωση της σύστασης για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω στη Αρχή 1, Σημείο 7.

Σύσταση 8. Οι Θεματικές Ενότητες του ΠΠΣ ΔΗΔ περιλαμβάνουν Οδηγούς Συγγραφής Εργασιών ή υποσημειώσεων, βιβλιογραφικούς οδηγούς ανάλογα με το γνωστικό τους αντικείμενο για την εκπόνηση των εργασιών των φοιτητών. Στο πλαίσιο της μεθοδολογίας της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στο πλαίσιο των ΟΣΣ περιλαμβάνονται και οι οδηγίες που κάθε μέλος του Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού παρέχει στους φοιτητές/τριες. Αιτούμαστε την ακύρωση της σύστασης για το λόγο αυτό.

Σύσταση 9. Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω η γνώση χρήσης Η/Υ συνιστά προϋπόθεση της εγγραφής στο ΠΠΣ ΔΗΔ (βλ. ανωτέρω Αρχή 3, Σημείο 5). Αιτούμαστε την ακύρωση της Σύστασης για το λόγο αυτό.

Σύσταση 10. Η προφορική παρουσίαση των εργασιών δεν προβλέπεται στη μεθοδολογία της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στο πλαίσιο των Ομαδικών Συμβουλευτικών Συναντήσεων, ΟΣΣ όπου όμως δημόσια συζητούνται οι εργασίες, οι απαντήσεις των φοιτητών/τριών.

Αιτούμαστε την ακύρωση της σύστασης λόγω της αντίθεσής της προς το σύστημα των Ομαδικών Συμβουλευτικών Συναντήσεων (ΟΣΣ) και τη μεθοδολογία της εξ

αποστάσεως εκπαίδευσης. Αιτούμαστε την ακύρωση της σύστασης στη βάση των ανωτέρω λόγων.

Σύσταση 11. Υπάρχει επανάληψη της Σύστασης (multiple penalization). Τα αναφερόμενα στη Σύσταση 11 μαθήματα που αναφέρει η Επιτροπή, περιλαμβάνονται ήδη ως ζητήματα διδασκαλίας σε διάφορες μορφές στο υπάρχον Πρόγραμμα Σπουδών του ΠΠΣ ΔΗΔ και ειδικότερα στις ΘΕ ΔΗΔ 42-Ηθική και Δεοντολογία ΔΗΔ 61-Θεσμοί και πολιτικές Προστασίας Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, ΔΗΔ 71- Δημόσια Διοίκηση και Διεθνείς Οργανισμοί, ΔΗΔ 82- Δημοσιονομικό Δίκαιο. Δεν είναι κατανοητό γιατί θα πρέπει κάθε επιμέρους σύγχρονο ζήτημα να συνιστά επιμέρους Θεματική Ενότητα και όχι να συντελεί στην επικαιροποίηση των υπαρχόντων Θεματικών Ενότητων.

Η προσθήκη πάρα πολλών μαθημάτων επιλογής (διότι τα μαθήματα που προτείνονται δεν έχουν επάρκεια ως αντικείμενα ώστε να αποτελέσουν μαθήματα κορμού σε κανένα Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και όχι μόνον του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου), όπως εκτενώς αναλύθηκε ανήκει στην λογική των συμβατικών πανεπιστημίων και είναι αντίθετη στην μεθοδολογία της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.

Στην έκθεση πιστοποίησης η μεθοδολογία της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης δεν λαμβάνεται υπόψη κατά τις σχετικές συστάσεις της Επιτροπής για την προσθήκη μαθημάτων και έτσι αυτή προτείνεται με τρόπο άναρχο και χωρίς να λαμβάνει υπόψη το υπάρχον περιεχόμενο των Θεματικών Ενότητων του ΕΑΠ.

Στο πλαίσιο αυτό ζητούμε την ακύρωση της Σύστασης και την τροποποίησή της ώστε να αποτελεί προτροπή για την επικαιροποίηση των υπαρχόντων Θεματικών Ενότητων.

Σύσταση 12. Υπάρχει επανάληψη της σύστασης (multiple penalization), (βλ. ανωτέρω Σύσταση 11). Αιτούμαστε την ακύρωση της σύστασης για τους ίδιους λόγους, καθώς και σε αντίθετη περίπτωση τη διατήρησή της μόνο σε ένα σημείο, με διαγραφή της επανάληψής της.

Σύσταση 13. Στο Επιχειρησιακό Σχέδιο που έχει κατατεθεί υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά στην διαδικασία πρακτικής άσκησης μέσω Erasmus+ σε αλλοδαπούς φορείς ως επί το πλείστον και κατ' επιλογή των φοιτητών/τριών. Λόγω της φύσης των φοιτητών/τριών του ΕΑΠ, που η ίδια Επιτροπή αναγνωρίζει ότι είναι ως επί το πλείστον δημόσιοι υπάλληλοι, η υποχρεωτική πρακτική άσκηση θα δημιουργούσε προβλήματα και δεν θα έδινε λύσεις. Αποτυπώνεται εδώ η δυσχέρεια της Έκθεσης Πιστοποίησης να κατανοήσει την ιδιαίτερη φυσιολογία του ΠΠΣ ΔΗΔ και να προτείνει συστάσεις συμβατές προς αυτήν. Στο πλαίσιο των ανωτέρω αιτούμαστε την ακύρωση της σύστασης. Εφόσον οι συνθήκες είναι τέτοιες που το ΠΠΣ ΔΗΔ αποτελείται κατά συντριπτική πλειοψηφία από μη δημοσίους υπαλλήλους το πλαίσιο του Ν. 4957/2022 για την πρακτική άσκηση θα χρησιμοποιηθεί για την συμπερίληψη και της πρακτικής άσκησης στο ΠΠΣ ΔΗΔ.

Σύσταση 14. Όπως αναλύεται ανωτέρω η προκήρυξη, διαδικασία επιλογής και οι συμβατικές υποχρεώσεις του Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού είναι όλες διαφανείς και δημοσιευμένες. Στο πλαίσιο του συστήματος της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης υπάρχουν σε κάθε Θεματική Ενότητα οι Συντονιστές, με τους οποίους συναντήθηκε η Επιτροπή και οι οποίοι συντονίζουν την ενότητα του έργου εντός της κάθε Θεματικής Ενότητας του ΠΠΣ ΔΗΔ. Αντίστοιχα, όλοι οι Συντονιστές σε Ολομέλεια αποτελούν την Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών, με την Διεύθυνση του Διευθυντή Προγράμματος Σπουδών και των δυο Βοηθών Προγράμματος Σπουδών ώστε να εξασφαλίζεται περαιτέρω ο συντονισμός του εκπαιδευτικού και διδακτικού έργου μεταξύ όλων των Θεματικών Ενότητων. Κάθε Θεματική Ενότητα εκτός από τον Συντονιστή της, διαθέτει ή Βοηθό Συντονιστή ή Portal Officer και τουλάχιστον δύο Επιτροπές (*Γραπτών Εργασιών και Θεμάτων Εξετάσεων και Ελέγχου Αντιγραφών-Λογοκλοπής*) προκειμένου να ενοποιείται μεθοδολογικά το εκπαιδευτικό και διδακτικό έργο. Στο πλαίσιο αυτό αιτούμαστε την ακύρωση της σύστασης.

Σύσταση 15. Ετησίως το ΕΑΠ αιτείται θέσεις μελών ΔΕΠ από το Υπουργείο Παιδείας. Υποβάλλεται αίτημα τροποποίησης της σύστασης, ώστε να αναφέρεται στην καλή πρακτική του ΠΠΣ ΔΗΔ και της ιδρυματικής στρατηγικής του ΕΑΠ.

Σύσταση 16. Στη σύσταση της Επιτροπής για πρόσκληση προς διεθνές εκπαιδευτικό προσωπικό. Υπογραμμίζουμε ότι οι Προκηρύξεις πρόσληψης Συνεργαζόμενου Εκπαιδευτικού Προσωπικού γίνονται δημόσια, όπως ορίζει ο νόμος και καθηγητές της αλλοδαπής συμμετέχουν στο ΠΠΣ ΔΗΔ. Ωστόσο, προσωπικές προσκλήσεις δεν είναι δυνατές, καθώς είναι αντίθετες στην αρχή των ίσων ευκαιριών και στη νομική φύση της Πρόσκλησης που συνιστά Κανονιστική Πράξη. Για τους λόγους αυτούς Αιτούμαστε νομίμως την ακύρωση της σύστασης.

Σύσταση 17. Όλα τα βιβλία που προτείνονται στα syllabus του ΠΠΣ ΔΗΔ υπάρχουν είτε ως open access, είτε στις Βιβλιοθήκες του ΕΑΠ, είτε στο πλαίσιο του συστήματος Πανεπιστημιακών Βιβλιοθηκών. Η διανομή συγκεκριμένων συγγραμμάτων που συστήνει η Επιτροπή δεν συμβαδίζει με μια σύγχρονη μέθοδο διδασκαλίας, περιορίζει τους φοιτητές και την κριτική τους σκέψη, ενώ δεν διευκολύνει την επικαιροποίηση του Εκπαιδευτικού υλικού που στο πλαίσιο του ΠΠΣ ενισχύεται διαρκώς. Επιπλέον, δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, διότι σε αρκετές Θεματικές Ενότητες το syllabus περιλαμβάνει ολόκληρα βιβλία, όπως η ΔΗΔ 11, η ΔΗΔ 12, η ΔΗΔ 13, η ΔΗΔ 42 και η ΔΗΔ 81. Στο πλαίσιο των ανωτέρω αιτούμαστε την ακύρωση της σύστασης.

Σύσταση 18. Η πρόσβαση σε όλους τους φοιτητές/τριες σε όλα τα ελληνικά Ιδρύματα είναι διασφαλισμένη μέσω OPAC και της φοιτητικής τους ταυτότητας. Αιτούμαστε την ακύρωση του σχετικού σχολίου για το λόγο αυτό.

Αρχή 4: Student-centered Approach in Learning, Teaching and Assessment of Students

Στα συμπερασματικά της σχόλια η Επιτροπή αναγνωρίζει το ΠΠΣ ΔΗΔ ως ένα πρόγραμμα σπουδών που επικεντρώνει στη φοιτητοκεντρική εκπαίδευση με σεβασμό στην αυτονομία των φοιτητών και φοιτητριών.

Σύσταση 1. Στην πρώτη της σύσταση η Επιτροπή αναφέρεται στην προσαρμογή των ΣΕΠ προς τα παράπονα των φοιτητών/ριών, διαδικασία, η οποία ήδη λαμβάνει χώρα στο πλαίσιο των ΟΔΠ με ευθύνη του Συντονιστών κάθε Θεματικής Ενότητας, ο οποίος έχει πρόσβαση σε αυτή την αξιολόγηση. Αντίστοιχα, πρόσβαση σε αυτήν έχουν και οι Τριμελείς Επιτροπές αξιολόγησης των ΣΕΠ (ως προς το βαθμό της) κατά την εξέταση των υποψηφιοτήτων τους, ενώ ο βαθμός της αξιολόγησης των φοιτητών/τριών λαμβάνεται σε σημαντικό βαθμό υπόψη κατά την επιλογή τους. Στο πλαίσιο αυτό και στο βαθμό που οι εγγυήσεις αυτές υπερκαλύπτουν το ζήτημα που έχει τεθεί, αιτούμαστε την ακύρωση της σχετικής Σύστασης.

Σύσταση 2. Στο πλαίσιο των ερωτηματολογίων υφίσταται ανοιχτό πεδίο στο οποίο οι φοιτητές/τριες μπορούν να διαμορφώσουν την δική τους αξιολόγηση με τα σχόλια τους. Αιτούμαστε την αποτύπωση της θετικής υπάρχουσας πρακτικής του Ιδρύματος και την τροποποίηση της Σύστασης 2 ώστε να την συμπεριλάβει.

Σύσταση 3. Η σύσταση αυτή δεν λαμβάνει υπόψη της την ιδιαίτερα προσωπική σχέση που αναπτύσσεται μεταξύ ΣΕΠ και φοιτητή. Στην πραγματικότητα αυτή είναι μια σχέση μέντορα, η επικοινωνία με τους φοιτητές/τριες είναι ιδιαίτερα τακτική, όπως αναδείχθηκε και στην προφορική διαδικασία και όπως προκύπτει και από τις αξιολογήσεις των ΣΕΠ του ΠΠΣ ΔΗΔ. Εξ αιτίας της ειδικής αυτής σχέσης, ζητήματα προσωπικού φόρτου και υποχρεώσεων των φοιτητών είναι πάντα σε υψηλή προτεραιότητα για τους ΣΕΠ. Στο πλαίσιο αυτό, αιτούμαστε την τροποποίηση της σύστασης, ώστε να αποτυπώνεται θετικά η υπάρχουσα ειδική σχέση μεταξύ ΣΕΠ και φοιτητών ως ειδική πρακτική του ΕΑΠ, με αναφορά και στην σχετική προτροπή για την προσθήκη των ερωτημάτων στα οποία αναφέρεται η Επιτροπή.

Σύσταση 4. Η ύπαρξη πιστοποίησης ή ειδικών σπουδών στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση αξιολογείται- συνεκτιμάται κατά την επιλογή των υποψηφίων μελών ΣΕΠ, όπως και κατά την επιλογή των μελών ΔΕΠ (άρθρο 4, παρ. 3, περ. β' του Ν. 2552/1997) Ωστόσο, δεν είναι υποχρεωτική προκειμένου να επιλεγεί κάποιος ως μέλος ΣΕΠ, διότι το ΕΑΠ αναλαμβάνει την άμεση επιμόρφωσή τους προκειμένου να ανταποκριθούν στα καθήκοντά τους. Η καθιέρωσή της ως υποχρεωτικού κριτηρίου θα το καθιστούσε αποκλειστικό κριτήριο επιλογής, θα παραβίαζε τον ιδρυτικό νόμο του ΕΑΠ, την αρχή της ισότητας και θα αποστερούσε την ευκαιρία σε πολλούς επιστήμονες να εργαστούν

στο ΕΑΠ, αλλά και να εκπαιδευθούν στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση, η οποία ιδίως από την πανδημία COVID-19 και μετά έχει αναδειχθεί σε κυρίαρχη εκπαιδευτική τάση. Η αποδεδειγμένη γνώση ή πιστοποίηση της εξ αποστάσεως εκπαίδευση εντάσσεται στα ποσοτικά κριτήρια επιλογής αξιολόγησης και επιλογής των μελών ΣΕΠ του ΕΑΠ. Στο πλαίσιο αυτό σύμφωνα με τον Ιδρυτικό νόμο του ΕΑΠ και με την αρχή της ισότητας που περιλαμβάνει και την ισότητα παροχής ευκαιριών, αιτούμαστε την ακύρωση της σχετικής σύστασης.

Στο πλαίσιο των ανωτέρω αιτούμαστε τον επανέλεγχο και την ακύρωση ή τροποποίηση των συστάσεων της Επιτροπής, αποδεχόμενοι την υπάρχουσα βαθμολογία.

Αρχή 5: Student Admission, Progression, Recognition of Academic Qualifications and Award of Degrees and Certificates of Competence of the New Study Programmes

Στα συμπερασματικά σχόλιά της η Επιτροπή, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, αναφέρεται στον τρόπο εισαγωγής των φοιτητών/τριών ΠΠΣ ΔΗΔ και εν γένει του ΕΑΠ με τρόπο ανακριβή ως προς τη μεθοδολογία της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης αλλά και τη σχετική νομολογία του ΣτΕ. Το ζήτημα αυτό αναλύθηκε εκτενώς ανωτέρω (βλ. Αρχή 2, σημείο 1). Ακολουθώντας αιτούμαστε την ακύρωση των σχετικών συμπερασματικών σχολίων που απεικονίζουν με τρόπο εσφαλμένο το ισχύον πλαίσιο του ΠΠΣ ΔΗΔ και εν γένει του ΕΑΠ.

Στο πλαίσιο των ανωτέρω αιτούμαστε τον επανέλεγχο την ακύρωση των αναφερόμενων ανωτέρω σχολίων και την τροποποίηση της σύστασης της Επιτροπής, αποδεχόμενοι την υπάρχουσα βαθμολογία.

Αρχή 6: Ensuring the Competence and High Quality of the Teaching Staff of the New Undergraduate Study Programmes

Στις Συστάσεις της η Επιτροπή επανέρχεται σε ζητήματα που έχει ήδη αξιολογήσει και βαθμολογήσει ανωτέρω (double penalization). Θα πρέπει να σημειωθεί ότι η επαναφορά των ίδιων σχολίων σε διαφορετικές ενότητες είναι αντίθετη προς την αρχή της αναλογικότητας αλλά και της πλήρους, εμπειριστατωμένης και ειδικής αιτιολογίας και για το λόγο αυτό ζητούμε τον επανέλεγχο της Έκθεσης Πιστοποίησης ως προς τις επίμαχες επαναλήψεις και τη σχετική ακύρωσή τους.

Αναφορικά με τα αιτιολογικά σχόλια της Επιτροπής επί της Αρχής θα πρέπει να αναφερθούμε στην αναφορά για μη προσέλκυση Ελλήνων ακαδημαϊκών της αλλοδαπής, η οποία είναι ανακριβής για τους λόγους που εκτενώς έχουν αναφερθεί ανωτέρω (βλ. ανωτέρω Αρχή 1, σημείο 7) και θα πρέπει να τροποποιηθεί, καθώς και της έλλειψης παρακολούθησης του ερευνητικού έργου των μελών ΔΕΠ, το οποίο παρακολουθείται τουλάχιστον μέσω των εξελίξεών τους ανά βαθμίδες, σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, αλλά και δημοσιεύεται στο πλαίσιο των βιογραφικών τους από το τη Σχολή Κοινωνικών Επιστημών και το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο. Αιτούμαστε την ακύρωση της γενικόλογης αναφοράς της Επιτροπής σε έλλειψη διαφάνειας στις σχετικές διαδικασίες η οποία λαμβάνεται ως δεδομένη («It must be assumed that the picture here is similar to that in other Greek Universities, which have attracted criticisms for lack of transparency and lack of strategies to attract talent from outside the recruiting University, both in Greece and Internationally. An opportunity missed for a young and forward-looking Institution.») στη βάση της μη πλήρους, ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας της.

Σύσταση 1. Η Επιτροπή αναφέρεται στην ενίσχυση, αλλά και τον έλεγχο της υψηλού επιπέδου έρευνας των διδασκόντων, με την προτροπή αυτή να είναι αναπτυξιακή. Η έρευνα των ΣΕΠ ανήκει στα ποιοτικά και ποσοτικά κριτήρια επιλογής τους, όπως άλλωστε αναφέρετε και στο σώμα της αιτιολογίας της Αρχής 6, ενώ η συμμετοχή τους σε διεθνή περιοδικά με κριτές αξιολογείται θετικά. Αντίστοιχα, η έρευνα στο ΠΠΣ ΔΗΔ, αλλά και στο ΕΑΠ ενθαρρύνεται μέσα από τα Εργαστήρια της ΣΚΕ, τα οποία αναφέρονται στο Επιχειρησιακό Σχέδιο, αλλά και μέσα από κατ' ιδίαν Προγράμματα Έρευνας του ΕΛΚΕ.

Αιτούμαστε την τροποποίηση του συμπερασματικού αυτού σχολίου ώστε να καταγράφονται οι σχετικές θετικές πρακτικές του ΕΑΠ, ιδίως όσον αφορά τον έλεγχο της έρευνας ο οποίος λαμβάνει χώρα κατά την αξιολόγηση των υποψήφιων μελών ΣΕΠ.

Σύσταση 2. Η Επιτροπή αναφέρεται στον δυσανάλογο αριθμό ΣΕΠ έναντι ΔΕΠ (multiple penalization). Το σημείο αυτό έχει αναλυθεί ανωτέρω και αιτούμαστε για τους ίδιους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους την ακύρωσή του (βλ. ανωτέρω Αρχή 1, σημείο 8).

Σύσταση 3. Η Επιτροπή αναφέρεται στην ύπαρξη διδασκόντων της αλλοδαπής που όπως έχει αναφερθεί ανωτέρω περιλαμβάνονται ήδη στο ΠΠΣ. Το σημείο αυτό έχει αναλυθεί ανωτέρω και αιτούμαστε για τους ίδιους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους την τροποποίησή του (βλ. ανωτέρω, Αρχή 1, σημείο 7).

Σύσταση 4. Η Επιτροπή αναφέρεται στη διεθνοποίηση του ΠΠΣ ΔΗΔ και την διδασκαλία του στην αγγλική ή άλλες γλώσσες. Το σημείο αυτό έχει αναλυθεί ανωτέρω

και αιτούμαστε για τους ίδιους ανωτέρω αναφερόμενους λόγους την τροποποίησή του (βλ. ανωτέρω σημείο 7)

Σύσταση 5. Η Επιτροπή αναφέρεται στις διαδικασίες επιλογής μελών ΔΕΠ οι οποίες στο πλαίσιο του ΠΠΣ ΔΗΔ και του ΕΑΠ ακολουθούν το ισχύον κάθε φορά νομοθετικό πλαίσιο, όπως οριοθετείται από τον Ιδρυτικό Νόμο του ΕΑΠ (Ν. 2552/1997) σε συνδυασμό και συμπληρωματικά με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για όλα τα Α.Ε.Ι της χώρας. Αιτούμαστε την ακύρωση του σχετικού σχολίου ως αόριστου και μη πλήρως, ειδικά και αιτιολογημένα εμπεριστατωμένου. Οι διαδικασίες πρόσληψης μελών ΔΕΠ στο ΠΠΣ ΔΗΔ και εν γένει τού ΕΑΠ είναι σύννομες και διαφανείς

Στο πλαίσιο των ανωτέρω αιτούμαστε τον επανέλεγχο την ακύρωση ή τροποποίηση των σχολίων ή συστάσεων της Επιτροπής, καθώς και τη βελτίωση της υπάρχουσας βαθμολογίας.

Principle 7: Learning Resources and Student Support of the New Undergraduate Programmes

Τα συμπερασματικά σχόλια αποτυπώνουν την θετική εικόνα της Επιτροπής αναφορικά με την Αρχή 7. Ωστόσο, οι ακόλουθες παρατηρήσεις θα πρέπει να ληφθούν υπόψη ενόψει των σχολίων της Επιτροπής. Ειδικότερα:

Σύσταση 2. Η Επιτροπή αναφέρεται στην ειδική μέριμνα που θα πρέπει να υπάρχει κατά την κατανομή πόρων προς τους φοιτητές/ιδίως στα άτομα με αναπηρίες. Η μέριμνα ωστόσο αυτή είναι δεδομένη λόγω του κοινωνικού χαρακτήρα του ΕΑΠ, αλλά και της ανοικτότητας που αποτελεί κεντρική αρχή της ειδικής φοιτητοκεντρικής εκπαιδευτικής μεθοδολογίας της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης που υπηρετεί και δεν αντανakλάται στην αιτιολογία ή τη σχετική σύσταση της Επιτροπής. Στο πλαίσιο αυτό, αιτούμαστε την τροποποίηση της Σύστασης ώστε να αποτιμάται το σχετικό υπάρχον κεκτημένο του ΕΑΠ.

Σύσταση 3. Η Επιτροπή αναφέρεται στη δημιουργία βιβλιοθηκών περαιτέρω των υπάρχοντων σε Πάτρα και Αθήνα (σημείο που έχει αναφερθεί ήδη και ανωτέρω, Αρχή 3), φέρνοντας ως παράδειγμα τη Θεσσαλονίκη ούτως. ώστε να υπάρχει δια ζώσης επαφή των φοιτητών (double penalization). Το ΕΑΠ ακολουθεί αναπτυξιακή πολιτική στο πεδίο των βιβλιοθηκών, έχοντας επεκταθεί από την Πάτρα (Εξ Αποστάσεως Βιβλιοθήκη & Κέντρο Πληροφόρησης) στην Αθήνα (Παράρτημα Βιβλιοθήκης ΕΑΠ), ενώ διαθέτει μια ιδιαίτερα πλούσια ηλεκτρονική βιβλιοθήκη με πρόσβαση σε δυναμικές βάσεις δεδομένων.

Η αναπτυξιακή επέκταση του ΕΑΠ στο πεδίο αυτό είναι αποδεδειγμένη στο βαθμό που εξ αιτίας του ειδικού χαρακτήρα του επενδύει στην ηλεκτρονική ανάπτυξη των βιβλιοθηκών του που συνιστά διεθνώς και το μέλλον. Ωστόσο, τα ίδια τα Παραρτήματα του ΕΑΠ είναι τόποι δια ζώσης συνάντησης των φοιτητών/τριών του και εξ αιτίας του εξ αποστάσεως χαρακτήρα του οι (ηλεκτρονικοί) χώροι συνάντησης των φοιτητών του είναι το forum, οι ομάδες συζητήσεων, καθώς και ο Σύλλογος Φοιτητών ΔΗΔ που δεν αναφέρεται στο σημείο αυτό, μέσω του οποίου οι φοιτητές της ΔΗΔ έχουν διοργανώσει δύο Συνέδρια και έχουν εκδώσει δυο τόμους συνεδρίων, ενώ διατηρούν τακτική αλληλογραφία και συναντήσεις με τον εκάστοτε Διευθυντή ΠΠΣ ΔΗΔ. Η ηλεκτρονική συνάντηση των φοιτητών συνιστά δια ζώσης συνάντηση απλά όχι με φυσικό τρόπο, αλλά με τον τρόπο που γίνεται κατανοητό στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση.

Αιτούμαστε την ακύρωση της σύστασης αυτής ή όλως επικουρικής την τροποποίησή της ώστε να αντανakλά τον ειδικό χαρακτήρα της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στο πεδίο της απόλαυσης πόρων μέσω των βιβλιοθηκών του ιδρύματος.

Σύσταση 4: Το ΠΠΣ ΔΗΔ αναθεωρεί και επικαιροποιεί κατά τα τακτά διαστήματα το εκπαιδευτικό υλικό. Οι Θεματικές Ενότητες του ΠΠΣ ΔΗΔ χρησιμοποιούν διαφάνειες, βιβλιογραφικούς οδηγούς, επιπρόσθετο υλικό που περιλαμβάνει νομοθεσία και αρθρογραφία, σημειώσεις. Η Επιτροπή έχει ενημερωθεί και προφορικά και κατά την περιήγησή της στη σχετική πλατφόρμα courses για τις πρακτικές αυτές.

Αιτούμαστε την τροποποίηση της σχετικής σύστασης, ώστε να αντανakλάται το υπάρχον κεκτημένο του ΕΑΠ. Η χορήγηση ξενόγλωσσου υλικού δεν αποκλείεται αλλά στο βαθμό που πρόκειται για προπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών, η ικανοποιητική γνώση γλωσσών δεν μπορεί να τεθεί ως προϋπόθεση γιατί είναι αντίθετη με την Ανοικτή και εξ Αποστάσεως εκπαίδευση, αλλά και την δια Βίου μάθηση, και κατά συνέπεια η χορήγηση ξενόγλωσσου εκπαιδευτικού υλικού θα μπορούσε να δημιουργήσει αποκλεισμούς κατά παραβίαση των αρχών της ανοικτότητας στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση, ενώ εξαρτάται από τη φύση του κάθε γνωστικού αντικειμένου. Αιτούμαστε την τροποποίηση της σχετικής σύστασης ώστε να αντανakλάται η συμβατότητα της υπάρχουσας πρακτικής του ΕΑΠ προς τις αρχές της Ανοικτής και εξ Αποστάσεως Εκπαίδευσης και δια Βίου Μάθησης ώστε να παρέχεται ξενόγλωσσο εκπαιδευτικό υλικό μόνον όταν και όπου είναι δυνατόν στη βάση της φύσης και του γνωστικού αντικειμένου των επιμέρους ΠΠΣ και αντίστοιχα των Θεματικών Ενοτήτων που περιέχουν.

Στο πλαίσιο των ανωτέρω αιτούμαστε τον επανέλεγχο και την τροποποίηση των συστάσεων της Επιτροπής, αποδεχόμενοι την υπάρχουσα βαθμολογία.

Αρχή 8: Collection, Analysis and Use of Information for the Organisation and Operation of New Undergraduate Programmes

Σύσταση 1. Η σχετική σύσταση αναφέρεται στην έλλειψη αξιολόγησης του διοικητικού προσωπικού. Ωστόσο, σχετική αξιολόγηση υφίσταται, όπως αποτυπώνεται στο έγγραφο Responses to the Draft Report που έχει κατατεθεί ενώπιον της ΕΘΑΑΕ και διενεργείται από τη μονάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης (Evaluation of the Administrative and Technical Services is conducted by the HOU's Internal Evaluation Unit (please refer to file B16 Point Δ). Στο πλαίσιο της αρχής της εμπιστοσύνης, αιτούμαστε την ακύρωση της σχετικής σύστασης.

Σύσταση 2. Η σχετική σύσταση αναφέρεται στη δημιουργία ενός εξωτερικού μηχανισμού απαρτιζόμενου από stakeholders για την αξιολόγηση του ΠΠΣ ΔΗΔ, όσον αφορά την εισαγωγή νέων μαθημάτων και αλλαγών του Προγράμματος Σπουδών. Αναφέρουμε στο σημείο αυτό ότι το ΠΠΣ ΔΗΔ ήδη διαθέτει όπως έχει αναφερθεί ανωτέρω Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών, ενώ σχεδιάζει τη δημιουργία Επιστημονικού Συμβουλίου. Επίσης, η διάρθρωσή του έχει βασιστεί στην λειτουργία Ακαδημαϊκής Επιτροπής Εποπτείας με τη συμμετοχή καθηγητών της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών του ΕΑΠ και εξωτερικών Πανεπιστημίων. Η ίδρυση ενός επιπλέον Επιστημονικού Συμβουλίου είναι μέσα στους στόχους του ΠΠΣ ΔΗΔ, όπως έχει αναφερθεί ανωτέρω και αναφέρθηκε στην παρουσίαση αλλά και στο έγγραφο Responses to the Draft Report (Please note that the Program was designed by a working group consisting of HOU's faculty members, distinguished University professors with broad knowledge of the programme's scientific field, as well as senior officials from the Ministry of Administrative Reform (see cf B1 page 12). Additionally, an external advisory board is under formation, involving the participation of stakeholders from the labor market, academia, local government, public administration, as well as graduates, etc. (see presentation 1.4 slide 16)»). Στο πλαίσιο αυτό, υπενθυμίζεται ότι όπως προκύπτει από τον Οδηγό Πιστοποίησης της ΕΘΑΑΕ και σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, *«Την πρώτη φορά που πιστοποιείται ένα ΕΣΔΠ/ΠΣ, δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην πολιτική, τις διαδικασίες και τα κριτήρια ποιότητας που εφαρμόζονται. Δεν είναι υποχρεωτική η εμπεριστατωμένη τεκμηρίωση συγκεκριμένων αποτελεσμάτων σε όλους τους τομείς λειτουργίας του ΕΣΔΠ/ΠΣ»*. Σύμφωνα με τα ανωτέρω αιτούμαστε την ακύρωση της Σύστασης 2.

Στο πλαίσιο των ανωτέρω αιτούμαστε τον επανέλεγχο και την ακύρωση των συστάσεων της Επιτροπής, καθώς και τη βελτίωση της υπάρχουσας βαθμολογίας.

Principle 9: Public Information Concerning the New Undergraduate Programmes

Δεν υπάρχουν ενστάσεις επί της Αρχής 9.

Principle 10: Periodic Internal Review of the New Study Programmes

Δεν υπάρχουν ενστάσεις επί της Αρχής 10.

Αρχή 11: Regular External Evaluation and Accreditation of the New Undergraduate Programmes

Δεν υπάρχουν ενστάσεις επί της Αρχής 11.

**Λαμβάνοντας υπόψιν τα ανωτέρω
το ΕΑΠ, όπως εκπροσωπείται νόμιμα στην παρούσα από τη ΜΟΔΠ ΕΑΠ και
τον Πρόεδρο της ΜΟΔΠ & Αντιπρόεδρο Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και
Φοιτητικής Μέριμνας του ΕΑΠ Καθηγητή Ιωάννη Συμπέθερο**

επισημαίνει ότι

1. Η Έκθεση Πιστοποίησης δεν δείχνει να λαμβάνει υπόψιν της επαρκώς το νομοθετικό καθεστώς, τον ειδικό χαρακτήρα και την ειδική αποστολή του ΕΑΠ στην ανοικτή εξ αποστάσεως εκπαίδευση ή να κατανοεί τον κοινωνικό του χαρακτήρα ή να αναγνωρίζει τη σημασία των αρχών της μεθοδολογίας της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Επίσης δεν δείχνει να λαμβάνει υπόψη της την εθνική σημασία του ΕΑΠ ως προς την αειφορία της Εκπαίδευσης και την δια Βίου Μάθηση που αποτελούν βασικούς στόχους της Εκπαιδευτικής Πολιτικής της ΕΕ ήδη από τη Συνθήκη του Άμστερνταμ, εν συνεχεία της Λισαβόνας, ενώ καταγράφονται στη Στρατηγική του Συμβουλίου για το 2020-2030 για τη δια Βίου Μάθηση και για την Ψηφιακή Εκπαίδευση 2021-2027. Στην προσαρμογή της χώρας μας στους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με την Ανοικτή εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση και τη δια Βίου Μάθηση το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο διαθέτει ηγετικό ρόλο.

Η έλλειψη κατανόησης του ρόλου αυτού αποτυπώνεται τόσο στην αιτιολογία, όσο και στα συμπεράσματα και συστάσεις της Επιτροπής και συνιστά παραβίαση της αρχής της ισότητας. Σε κανένα σημείο της Έκθεσης δεν αναλύονται οι εκπαιδευτικοί και διδακτικοί μέθοδοι του ΕΑΠ, καθώς και ο ρόλος του υπάρχοντος εκπαιδευτικού προσωπικού, οι μέθοδοι και τεχνικές διδασκαλίας και τα όργανα του ΠΠΣ ΔΗΔ

(μεταξύ άλλων Συντονιστές, Συνεργαζόμενο Εκπαιδευτικό Προσωπικό, Ομαδικές Συμβουλευτικές Συναντήσεις, Συναντήσεις Ομάδας Διδακτικού Προσωπικού, Ολομέλεια Επιτροπής Προγράμματος Σπουδών) ή η δράση του υπάρχοντος Συλλόγου Φοιτητών ΔΗΔ, ενώ αντίστοιχα δεν υπάρχει αναφορά στην Ανοικτή εξ Αποστάσεως εκπαίδευση, τη δια Βίου Μάθηση, τους κοινωνικούς στόχους και τη λειτουργία τους.

2. Η Έκθεση Πιστοποίησης αναφέρεται ανακριβώς ή εσφαλμένα ή με ανεπαρκή αιτιολογία σε στοιχεία που είναι αληθή και έχουν προσκομιστεί, παρουσιάζεται από το ΕΑΠ ή είναι ελευθέρως προσβάσιμα στο κοινό, όπως λεπτομερώς υποδεικνύεται ανωτέρω κατά προσβαλλόμενη Αρχή της Έκθεσης Πιστοποίησης, παραβιάζοντας την αρχή της αναλογικότητας.

3. Η Έκθεση Πιστοποίησης δεν περιέχει σαφή, πλήρη και εμπεριστατωμένη αιτιολογία ως προς τον τελικό βαθμό c (partially compliant) που προτείνεται για το ΠΠΣ ΔΗΔ, ιδίως με δεδομένο ότι ο βαθμός αυτός έχει δοθεί μόλις σε δύο (2) εκ των έντεκα (11) Αρχών, κατά παράβαση της αρχής της διαφάνειας που δεσμεύει την ΕΘΑΑΕ ως προς το σαφή και εξειδικευμένο προσδιορισμό των κριτηρίων, της αναλογίας με την οποία αυτά αξιολογούνται και τη βαρύτητά τους προς τον τελικό βαθμό που προτείνεται. Έναντι αυτής της βαθμολογίας η οποία προκρίνει ως τελικό βαθμό για το ΠΠΣ ΔΗΔ το c, η Έκθεση Πιστοποίησης δεν περιέχει καμία ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, αναγκαία ωστόσο ιδίως στο βαθμό που η σχετική πράξη είναι δυσμενής στη φύση της. Η έλλειψη διαφάνειας ως προς τον τρόπο βαθμολογίας επηρεάζει άμεσα την δικαιολογημένη εμπιστοσύνη του διοικούμενου (ΠΠΣ ΔΗΔ), η οποία δεσμεύει άμεσα και ευθέως την ΕΘΑΑΕ κατά την εκπλήρωση της αποστολής της.

Για όλους τους ανωτέρω ειδικά και γενικά αναφερόμενους λόγους

Ζητούμε

1. Τον πλήρη επανέλεγχο της Έκθεσης Πιστοποίησης της Επιτροπής από την ΕΘΑΑΕ, με εκ νέου υποβολή όλων των σχετικών στοιχείων και σχετική παροχή πληροφοριών όπου απαιτείται από τη ΜΟΔΠ ΕΑΠ.

2. Την ακύρωση ή τροποποίηση των σφαλμάτων, παραλείψεων και ανακρίβειών της Έκθεσης Πιστοποίησης, κατά τα ανωτέρω λεπτομερώς αναφερόμενα και αιτιολογημένα αιτήματά μας.

3. Τη βελτίωση της βαθμολογίας της Έκθεσης Πιστοποίησης στα κριτήρια 1, 2, 3, 6 και 8.

4. Την ειδική, πλήρη και εμπεριστατωμένη αιτιολογία της τελικής βαθμολογίας c (partially compliant) η οποία θεμελιώνεται σε δυο (2) μόνο εκ των έντεκα (11)

βαθμολογούμενων κριτηρίων και εμφανίζεται ως αναντίστοιχη των θετικών αιτιολογιών και σχολίων που αναγνωρίζονται στα υπόλοιπα (9).

5. Την τροποποίηση της συνολικής τελικής βαθμολογίας της Έκθεσης Πιστοποίησης.
6. Την αποδοχή του ειδικού ρόλου και αποστολής του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου ως ανοικτού εξ αποστάσεως Ιδρύματος στο σκεπτικό και την προσβαλλόμενη αιτιολογία της Έκθεσης Πιστοποίησης.
7. Την άσκηση δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης για την υποστήριξη της παρούσας Ένστασης.
8. Την ενημέρωση μας για την διαδικασία εκδίκασης της παρούσας Ένστασης, ήτοι του αρμόδιου οργάνου ή Επιτροπής και της τιθέμενης διαδικασίας που ακολουθεί η ΕΘΑΑΕ.

Πάτρα, 18/10/2023

Για τη ΜΟΔΠ ΕΑΠ
Ο Πρόεδρος της ΜΟΔΠ και Αντιπρόεδρος
Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Φοιτητικής Μέριμνας

Καθηγητής Ιωάννης Συμπέθερος