

Επιτροπή Ενστάσεων (ΕΕ) κατά των αποτελεσμάτων της πιστοποίησης ΕΑΠ/ΠΠΣ

Εξέταση ένστασης του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου κατά της Εξωτερικής Έκθεσης Πιστοποίησης (ΕΕΠ) του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ) Δημόσιας Διοίκησης (ΔΗΔ).

Η Επιτροπή Ενστάσεων (ΕΕ) κατά των αποτελεσμάτων της πιστοποίησης ΕΣΔΠ/ΠΠΣ που συγκροτήθηκε με την 33/16-11-2023/θέμα 5 απόφαση της Συνεδρίας του Συμβουλίου Αξιολόγησης και Πιστοποίησης της ΕΘΑΑΕ (Εθνική Αρχή Ανώτατης Εκπαίδευσης), συνεδρίασε μετά τις 06/02/2024 και εξέτασε την υποβληθείσα από το Τμήμα του ΕΑΠ ένσταση κατά της Εξωτερικής Έκθεσης Πιστοποίησης (ΕΕΠ) του Τμήματος που υποβλήθηκε στην ΕΘΑΑΕ (17/7/23).

- Η ΕΕ εξέτασε την υποβληθείσα ένσταση, εστιάζοντας στην εφαρμογή της διαδικασίας εξωτερικής αξιολόγησης κατά τη διάρκεια της επιθεώρησης του Τμήματος από την Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης και Πιστοποίησης (ΕΕΑΠ). Προφανώς η ΕΕ δεν είναι αρμόδια να υπεισέλθει στην ουσιαστική αξιολόγηση των κριτηρίων, που ανήκει πλήρως στην αρμοδιότητα της ΕΕΑΠ. Επίσης δεν έγιναν αποδεκτά παράπονα που αναφέρονται σε συγκρίσεις με αντίστοιχες εκθέσεις άλλων προγραμμάτων σπουδών/Ιδρυμάτων, ή κρίσεις από την ΕΕΑΠ. Τα αποδεικτικά στοιχεία της ένστασης θα πρέπει να έχουν άμεση συνάφεια με τις αντιρρήσεις που διατυπώνονται και να αφορούν τεκμήρια τα οποία τέθηκαν υπ' όψη της επιτροπής στην πρόταση του ΔΗΔ προς την ΕΘΑΑΕ πριν ή κατά τη διάρκεια της επίσκεψης.
- Επίσης η ΕΕ (επιτροπή ενστάσεων) καταλήγει στα παρακάτω, μετά από ενδελεχή μελέτη της υποβληθείσας ένστασης από το Τμήμα ΔΗΔ του ΕΑΠ και της πρότασης πιστοποίησης του ΔΗΔ προς την ΕΘΑΑΕ. Όπου υπάρχουν εισαγωγικά αναφέρονται σε τμήματα της ένστασης ΔΗΔ ΕΑΠ, στην πρόταση πιστοποίησης του ΔΗΔ, και στην Έκθεση Πιστοποίησης από την ΕΕΑΠ (με το συντακτικό και ορθογραφία του αρχικού κειμένου).
- Χρησιμοποιούνται τα εξής αρκτικόλεξα με τις αντίστοιχες αναφορές:
Εν.ΔΗΔΕΑΠ: στην ένσταση του ΔΗΔ ΕΑΠ,
Επιχ.ΕΕΑΠ: στην επιχειρηματολογία της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης και Πιστοποίησης, και
Επιχ.ΕΕ: στην επιχειρηματολογία της ΕΕ.
- Με πλάγια γράμματα δίνονται οι επεξηγήσεις της επιτροπής ενστάσεων.

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ PRINCIPLES

Στην αρχή της ένστασης του ΔΗΔ ΕΑΠ αναλύονται αρχές του Οδηγού Πιστοποίησης της ΕΘΑΑΕ, παραπέμποντας όμως σε λάθος παραγράφους. Σε σχέση με την ΕΠΙΛΟΓΗ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΩΝ: Τα μέλη της ΕΕΑΠ επιλέχθηκαν σύμφωνα με την 5.1 παράγραφο του Οδηγού Πιστοποίησης και η ΕΘΑΑΕ, ενημέρωσε τα ονόματα των αξιολογητών στο ΔΗΔ ΕΑΠ το οποίο δεν είχε κάποια αντίρρηση.

Η Εν.ΔΗΔΕΑΠ αναφέρει συχνά ότι η ΕΕΑΠ βαθμολογεί πολλαπλές φορές (*multiple penalization*) τα ίδια κριτήρια στις διάφορες Αρχές της έκθεσης πιστοποίησης. Η ΕΕΑΠ αναφέρεται στα ίδια θέματα αλλά η βαθμολογία της στηρίζεται σε καινούργιο εύρημα που αναφέρεται στη βελτίωση, τη βιωσιμότητα και τη διαφάνεια του ΔΗΔ.

Εδώ οφείλουμε να αναφέρουμε ότι η διαδικασία πιστοποίησης έγινε εξ αποστάσεως (σύμφωνα με την ΕΕΑΠ: «*The assessment was conducted online through document reviews (related to the undergraduate study programme on Public Administration), operation and quality assurance initiatives, interviews and online observation of premises (through video).*»). Αυτό ενδεχομένως να δημιούργησε προβλήματα στην αποτελεσματική επικοινωνία, ειδικά επιχειρημάτων που αναφέρθηκαν μόνον προφορικά ίσως εξαιτίας μείωσης της απαιτούμενης προσοχής κατά τη διαδικασία αξιολόγησης, με αποτέλεσμα την μη καταγραφή διάφορων διαδικασιών που το ΔΗΔ είχε περιγράψει, οπότε η αξιολόγηση ορισμένων αρχών δεν ήταν απόλυτα σωστή.

Principle 1: Strategic Planning, Feasibility and Sustainability of the Academic Unit

- 1. The academic profile and the mission of the academic unit**
- 2. The strategy of the Institution for its academic development**
- 3. The documentation of the feasibility of the operation of the department and the study**
- 4. The documentation of the sustainability of the new department**
- 5. The structure of studies**
- 6. The number of admitted students**
- 7. Postgraduate studies and research**

A. Συμπεράσματα ΕΕΑΠ επί της Αρχής 1 και Επιχ. ΕΕΑΠ και ακολούθως Επιχ. ΕΕ

- 1. Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ:** «...αμφισβητεί την αλήθεια εγγράφου που έχει κατατεθεί από το ΠΠΣ ΔΗΔ ΕΑΠ, στο οποίο αναφέρονται ρητά οι συντάκτες του»
Επιχ. ΕΕΑΠ: «It is not clear as to who has been involved in drafting these strategic plans»
Επιχ. ΕΕ: Συμφωνούμε ότι η παραπάνω δήλωση της ΕΑΠ αντίκειται σε αυτά που γράφει ο οδηγός πιστοποίησης της ΕΘΑΑΕ: «πληροφορίες που παρέχονται από το Ίδρυμα θεωρούνται ορθές, εκτός κι αν από τα στοιχεία τεκμηρίωσης συνάγεται το αντίθετο» (5.2β. και όχι 2.2.) όπως αναφέρεται στην ένσταση.
- 2. Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ:** «.....επιτάσσει τη διαφοροποιημένη μεταχείριση πανεπιστημιακού ιδρύματος που πιστοποιείται για πρώτη φορά.....το σχόλιο αυτό ουσιαστικά ακυρώνει την ίδια την ύπαρξη της ανάλυσης SWOT που έχει υποβληθεί, ενώ συνάδει με σχόλιο που θα υποβάλλονταν σε ίδρυμα που έχει ήδη πιστοποιηθεί τουλάχιστον μια φορά...»
Επιχ. ΕΕΑΠ: «There is a comprehensive SWOT analysis which was conducted in 2021 however, the Strategic and Business Plan of the HOU, was written to cover the years 2022-2025; furthermore, there is an absence of a PESTEL analysis»
Επιχ. ΕΕ: Η ΕΕΑΠ αναφέρει ότι το Επιχειρησιακό Σχέδιο του ΠΠΣ ΔΗΔ είχε υιοθετηθεί για τα έτη 2022-2025. Αλλά τονίζουν στις συστάσεις, που ακολουθούν την αξιολόγηση, ότι έπρεπε να είχε διεξαχθεί μια εις βάθος ανάλυση PESTEL, έτσι ώστε το Ίδρυμα/ Σχολή/ Πρόγραμμα να έχει μια πιο ρεαλιστική και σαφέστερη προοπτική του εξωτερικού περιβάλλοντος. Συμφωνούμε με το ΔΗΔ ότι αυτή είναι σύσταση που έχει τη μορφή προτροπής προς ένα πρόγραμμα που πιστοποιείται για πρώτη φορά σύμφωνα με τον Οδηγό Πιστοποίησης ΕΘΑΑΕ («Την πρώτη φορά που πιστοποιείται ένα ΕΣΔΠ/ΠΣ, δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στην πολιτική, τις διαδικασίες και τα κριτήρια ποιότητας που εφαρμόζονται. Δεν είναι υποχρεωτική η εμπειριστατωμένη τεκμηρίωση συγκεκριμένων

αποτελεσμάτων σε όλους τους τομείς λειτουργίας του ΕΣΔΠ/ΠΣ») και δεν θεωρείται ως έλλειψη από μέρους του ΔΗΔ.

5. **Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ:** «...αναφέρεται στην ανάλυση SWOT και στην ανάπτυξη δράσεων αναφορικά με τις αδυναμίες που αυτή επισημαίνει. περιλαμβάνει ένα προς ένα τα σημεία της SWOT με αντίστοιχες δράσεις (βλ. σελ. 23 και επόμενα όπου η ανάλυση SWOT συνοδεύεται ανά κατηγορία με συγκεκριμένες προτάσεις, καθώς και το έγγραφο Responses to the Draft Report που έχει κατατεθεί ενώπιον της Επιτροπής και επίσης περιέχει σχετικές παραπομπές).» και «Η συμπερίληψη των δράσεων που αντιστοιχούν στην ανάλυση SWOT σε άλλα έγγραφα που έχουν προσκομιστεί συνιστά «ικανοποιητική συμμόρφωση» με την έννοια του Οδηγού Πιστοποίησης και η έκθεση των προτάσεων αυτών στο Επιχειρησιακό Σχέδιο του ΠΠΣ ΔΗΔ υπερκαλύπτει την αδυναμία που διαπιστώνει η Επιτροπή.»

Επιχ. ΕΕΑΠ: «There is a need to address each weakness identified in the SWOT analysis and develop clear actions as to how to address these weaknesses»

Επιχ. ΕΕ: Συμφωνούμε ότι αυτή η παρατήρηση δεν έπρεπε να γραφεί γιατί αναφέρεται σε έγγραφα που δόθηκαν κατά τη διαδικασία πιστοποίησης τα οποία βέβαια δεν είμαστε σε θέση να τα κρίνουμε.

6. **Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ:** «Ουσιαστικά παρά το ότι η προθεσμία δεν έχει λήξει η Έκθεση Πιστοποίησης εικάζεται ότι το ΠΠΣ ΔΗΔ δεν θα εκπληρώσει τους σχετικούς στόχους οι οποίοι έχουν πλήρως δρομολογηθεί και ενώ οι ημερομηνίες αυτών των στόχων είναι σαφώς προσδιορισμένες και ανελαστικές (βλ. το σχετικό σχόλιο στο έγγραφο Responses to the Draft Report που έχει κατατεθεί στην ΕΘΑΑΕ και αναφέρει: «Please note that the deadline 31/12/2023 was determined by the HAHE's invitation for the submission of proposals (Invitation Αρ. πρωτ.: 23390/23-07-21)»).

Επιχ. ΕΕΑΠ: « There is evidence of SMART objectives and Who will do What, When and How, however, all these objectives have deadlines for 31/12/2023. This is a short timeline for the efficient and effective implementation of all these»

Επιχ. ΕΕ: Η ΕΕΑΠ κρίνει ότι για να αναπτυχθούν σαφείς ενέργειες ως προς τον τρόπο αντιμετώπισης των αδυναμιών του Τμήματος ΔΗΔ θεωρείται λίγος ο χρόνος από τις 17/7/23, που κατατέθηκε η έκθεση, για την ολοκλήρωση όλων των στόχων του ΔΗΔ ως τις 31/12/23 ακριβώς γιατί όπως αναφέρεται στην ένσταση οι ημερομηνίες αυτών των στόχων είναι σαφώς προσδιορισμένες και ανελαστικές .

7. **Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ:** «Στα συμπεράσματά της η Επιτροπή αναφέρεται στην ανάγκη προσέλκυσης διεθνών φοιτητών και προσωπικού.Το ΕΑΠ και η Σχολή ΣΚΕ ενθαρρύνει την ύπαρξη ξενόγλωσσων ΠΠΣ και ΜΠΣ, όπου συγκεκριμένες ανάγκες της διεθνούς αγοράς υφίστανται όπως αναφέρεται και στο έγγραφο Responses to the Draft Report..... το ΠΠΣ ΔΗΔ, το οποίο είναι ελληνόφωνο, έχει εθνικό ενδιαφέρον και χαρακτήρα,..... Το ΕΑΠ και η Σχολή ΣΚΕ (Σχολή Κοινωνικών Επιστημών) ενθαρρύνει την ύπαρξη ξενόγλωσσων ΠΠΣ και ΜΠΣ, όπου συγκεκριμένες ανάγκες της διεθνούς αγοράς υφίστανται όπως αναφέρεται και στο έγγραφο Responses to the Draft Report.....»

Επιχ. ΕΕΑΠ: «There is a need to be more aggressive in attracting more international students and faculty.»

Επιχ. ΕΕ: Αυτό αναφέρεται από την ΕΕΑΠ γιατί στην πρόταση Πιστοποίησης ΔΗΔ δηλώνεται ότι «η συμμετοχή αλλοδαπών φοιτητών είναι μόνον 3 (λόγω γλώσσας διδασκαλίας, περιορίζεται σε φοιτητές κυρίως από την Κύπρο) και η συμμετοχή διδασκόντων από το εξωτερικό είναι 7» και ότι η παροχή πανεπιστημιακής εκπαίδευσης γίνεται για φοιτητές που εργάζονται ήδη στο δημόσιο τομέα, αναβαθμίζοντας άμεσα τα επαγγελματικά τους προσόντα. Επομένως είναι μια σύσταση που το ΔΗΔ πρέπει να τη λάβει υπόψη του.

8. **Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ:** «η Επιτροπή αναφέρεται στην ανάγκη πρόσληψης περισσότερων μόνιμων καθηγητών ούτως ώστε να μην βασίζεται σε καθηγητές μερικής απασχόλησης. Πρόκειται για θέμα που υπερβαίνει το ΕΑΠ και αφορά στον Στρατηγικό Σχεδιασμό του Υπουργείου Παιδείας.....το σχετικό πλαίσιο του ΠΠΣ ΔΗΔ είναι αντίστοιχο με κάθε ΠΠΣ εξ αποστάσεως στην αλλοδαπή στο ζήτημα αυτό, λόγω των αναγκών και της αποστολής της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. ... Η αναλογία αφορά περίπου 1 ΣΕΠ (Συνεργαζόμενο Εκπαιδευτικό Προσωπικό) έναντι 15 φοιτητών, μολοντί στην πράξη τα τμήματα των φοιτητών/τριών δεν ισοκατανέμονται.... Είναι εμφανές ότι στο σχόλιο αυτό λαμβάνει χώρα η σύγκριση του ΕΑΠ με συμβατικά πανεπιστήμια...»

Επιχ. ΕΕΑΠ: «More permanent faculty members should be hired so that the program doesn't depend heavily on part-timers.»

Επιχ. ΕΕ: «Η ΕΕΑΠ αναφέρει το παραπάνω συμπέρασμα γιατί στην πρόταση Πιστοποίησης του ΔΗΔ αναφέρεται ότι: «Στο ΠΠΣ ΔΗΔ συμμετέχουν 3 μέλη ΔΕΠ της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών του ΕΑΠ και 170 μέλη ΣΕΠ. Το πρόγραμμα ΔΗΔ δεν διαθέτει εκλεγμένο μέλος ΔΕΠ σε γνωστικό αντικείμενο του ΠΠΣ». Συμφωνούμε όμως ότι η πρόσληψη περισσότερων μόνιμων καθηγητών υπερβαίνει το ΕΑΠ και αφορά στον Στρατηγικό Σχεδιασμό του Υπουργείου Παιδείας (από την ένσταση: όπως αναφέρεται στο έγγραφο *Responses to the Draft Report*, «...requests submitted annually by the University to the Ministry of Education, see file B25, page 9, B25.14 & B25.18, page 17.») και ότι ακόμη και μια πολύ μεγάλη αριθμητική ενίσχυση των υπαρχόντων μόνιμων καθηγητών δεν θα μπορούσε να ανταποκριθεί σε αυτούς τους μαζικούς αριθμούς φοιτητών σε συνδυασμό με το σύστημα mentoring.

9. **Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ:** «Η Επιτροπή αναφέρει πως δεν υπάρχουν μαθήματα επιλογής στο ΠΠΣ ΔΗΔ. Όπως επισημαίνεται στο Επιχειρησιακό Σχέδιο, αλλά και στην προφορική διαδικασία, υπήρχε η πρόβλεψη και σήμερα υπάρχουν ήδη στο ΠΠΣ ΔΗΔ πέντε ΘΕ επιλογής των φοιτητών/φοιτητριών στο 8ο εξάμηνο (πρόκειται για τις ΘΕ 82, 83, 84, 85, 86 του ΠΠΣ ΔΗΔ, εκ των οποίων επιλέγονται δύο).»

Επιχ. ΕΕΑΠ: «The structure of the program and the courses offered appear to be realistic and relevant to the PA's mission and objectives, however, the Panel has not detected any elective courses being offered»

Επιχ. ΕΕ: Στην πρόταση Πιστοποίησης του ΔΗΔ αναφέρεται ότι «Όπως προκύπτει από τα προαναφερόμενα, λόγω της ιδιαιτερότητας των σπουδών στο ΕΑΠ, όλες οι ΘΕ είναι υποχρεωτικές.», «Για την απόκτηση πτυχίου απαιτείται η επιτυχής ολοκλήρωση των είκοσι τεσσάρων (24) ΘΕ εξαμηνιαίας διάρκειας του προγράμματος.» Οπότε η ΕΕΑΠ μάλλον δεν κατέγραψε αυτό που ειπώθηκε κατά την προφορική παρουσίαση.

B. 8^η Σύσταση.

Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ: «.....λειτουργεί Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών στην οποία μετέχουν κατά το τρέχον Α' Χειμερινό Εξάμηνο 2023 σε σύνολο 27 ΘΕ, 25 Συντονιστές, Μέλη ΔΕΠ από όλα τα Πανεπιστήμια της Χώρας, με ρόλο συμβουλευτικό ως προς τον Επιχειρησιακό Σχεδιασμό και τη Στοχοθεσία ΠΠΣ ΔΗΔ, αλλά και ως προς τον Διευθυντή Προγράμματος Σπουδών του ΠΠΣ, τον οποίο και δεσμεύουν με τις αποφάσεις τους, όταν συνεδριάζουν μαζί σε ολομέλεια. Επίσης, όπως αναφέρθηκε στην προφορική παρουσίαση του ΠΠΣ ΔΗΔ μια Συμβουλευτική Επιτροπή τελεί υπό διαμόρφωση»

Επιχ. ΕΕΑΠ: «It might be a good practice to create an advisory board with representatives from internal and external stakeholders who will provide the institution with high-level advice on its strategic planning on annual and/or long-term basis.»

Επιχ. ΕΕ: Σε σχέση με τη σύσταση αυτής της επιτροπής, η ΕΕΑΠ προτείνει να δημιουργηθεί μια συμβουλευτική επιτροπή με εκπροσώπους εσωτερικών και εξωτερικών

ενδιαφερομένων που θα παρέχουν στο ίδρυμα συμβουλές υψηλού επιπέδου σχετικά με τον στρατηγικό του σχεδιασμό σε ετήσια ή/και μακροπρόθεσμη βάση, επιπλέον των Ομαδικών Συμβουλευτικών Συναντήσεων (ΟΣΣ) των Καθηγητών-Συμβούλων με τους φοιτητές που αναφέρεται στην πρόταση Πιστοποίησης ΔΗΔ. Αυτό που αναφέρεται στην ένσταση ΔΗΔ είναι η Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών που περιλαμβάνει αποκλειστικά εσωτερικά μέλη και κανένα εξωτερικό μέλος, και δεν πλησιάζει με κανένα τρόπο σε αυτό που προτείνει η ΕΕΑΠ ενώ δεν υπάρχει καταγεγραμμένο και δεν εξηγείται σε κάποιο έγγραφο.

Εν κατακλείδι, από τα επτά πεδία της Αρχής 1 τα πέντε είναι 'Fully compliant', ένα είναι 'Substantially compliant' και ένα (το 2.) είναι 'Partially compliant'. Το πεδίο όμως 2 που αναφέρεται 'Στην στρατηγική του Ινστιτούτου για την ακαδημαϊκή του ανάπτυξη' πιστεύουμε ότι έχει αυστηρά βαθμολογηθεί γιατί όπως αναφέρει η ΕΕΑΠ το Όραμα και η Αποστολή του Πανεπιστημίου και του Προγράμματος είναι ξεκάθαρα, ρεαλιστικά και περιεκτικά (4ο συμπέρασμα). Για την έλλειψη μόνιμων μελών ΔΕΠ δεν ευθύνεται άμεσα το ΔΗΔ και δεν έχει νόημα με αυτή την αυστηρή διατύπωση για προγράμματα που προσφέρονται από Ανοικτά Πανεπιστήμια. Επίσης το διοικητικό μέρος, οι υποδομές/υπηρεσίες και η υποστήριξη καθορίζονται κεντρικά και οριζόντια από το ΕΑΠ. Για αυτό προτείνεται η αξιολόγηση να αλλάξει σε «Substantially compliant». Οπότε η τελική αξιολόγηση της Αρχής 1 να γίνει «Substantially compliant»

Principle 2: Quality Assurance Policy of the Institution and the Academic Unit

- 1. Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ:** «το ίδρυμα αποτελεί πόλο ενδιαφέροντος τόσο για τους ακαδημαϊκούς όσο και για τους υποψήφιους φοιτητές και συμπεραίνουν ότι ένας από τους λόγους της ελκυστικότητάς του έγκειται στο γεγονός ότι δέχεται πτυχιούχους δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που εγγράφονται στο Πρόγραμμα χωρίς να περάσουν την Πανελλήνια Διαγωνιστική εξέταση για εισαγωγή στο Πανεπιστήμιο στην Ελλάδα και αποκτούν πτυχίο ισοδύναμο με αυτό που χορηγούν τα Ελληνικά Δημόσια Πανεπιστήμια (βλ. σχολιάστε σχετικά με αυτό κάτω από την Αρχή 5, παρακάτω)», ««η Επιτροπή δεν αναλύει κατά την προσέγγισή της στοιχεία που της έχουν παρασχεθεί αναφορικά με την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου, ιδίως τον έλεγχο λογοκλοπής κατά την υποβολή των εργασιών των φοιτητών/τριών που είναι πρωτοποριακός για τα ελληνικά αλλά και ευρωπαϊκά δεδομένα»,»

Επιχ. ΕΕΑΠ: «Pioneer in the academic environment of Greece, the Institution is a pole of interest for both academics and prospective students. One of the reasons of its attractiveness lies in the fact that it admits secondary education graduates who enrol in the Programme without passing the National competitive examination for University entry in Greece and acquire a degree which is equivalent to that delivered by the Hellenic Public Universities (see comment about this under Principle 5, below).», «.....adoption of quality assurance culture by every member of the institution, establishment and monitoring of performance indicators for administrative services, guidelines and criteria for plagiarism, maintenance of student-to-faculty ratio...»

Επιχ. ΕΕ: Συμφωνούμε ότι η ΕΕΑΠ μάλλον δεν ήταν ενημερωμένη για το νομικό καθεστώς που διέπει την λειτουργία του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου. Σε σχέση με τον πλαгиαρισμό, αυτός αναλύεται στην Αρχή 11 όπου αναφέρουν ότι: «...adoption of quality assurance culture by every member of the institution, establishment and monitoring of performance indicators for administrative services, guidelines and criteria for plagiarism, maintenance of student-to-faculty ratio..», και σε κάθε περίπτωση δεν αποτελεί διεθνή πρωτοπορία, αλλά μία τακτική που ακολουθείται από όλα σχεδόν τα Πανεπιστήμια παγκοσμίως. «...The "Results Monitoring Table" reflects the achieved results, the degree of achievement, and the actions taken to comply with the

recommendations of the external evaluation and certification.» και στα συμπεράσματά τους αναφέρουν ότι

« Based on previous evaluations, significant changes and improvements have been made in the Institution. Regarding the current evaluation, the EEAP expects to confirm that the expected procedures will be followed until the reassessment takes place.».

- 2. Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ:** «.....έλλειψη μιας προσεκτικής επιλογής των ΣΕΠ (Συνεργαζόμενο Εκπαιδευτικό Προσωπικό)... οι προκηρύξεις, τα κριτήρια επιλογής των ΣΕΠ του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου..... είναι όλα διαθέσιμα στη σελίδα του ΕΑΠ διότι δεν αφορούν μόνον το ΠΠΣ ΔΗΔ αλλά όλο το ίδρυμα.», «η έλλειψη αυτοδιοίκησης και η ύπαρξη Διοικούσας Επιτροπής του ΕΑΠ.... δεν εδράζεται στην ανάλυση των στοιχείων που έχουν ενταχθεί στην Αρχή 2 και προσβάλει την αρχή της πλήρους, ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας που διέπει το πλαίσιο της ΕΘΑΑΕ και δεσμεύει κάθε διοικητική αρχή στο πλαίσιο κάθε διοικητικής διαδικασίας, ιδίως εφόσον καταλήγει στην έκδοση δυσμενούς πράξης.»

Επιχ. ΕΕΑΠ: «The Institution's commitment to implementing a quality policy and to continuously improving its programmes is threatened by the lack of a rigorous procedure about the Temporary Teaching Staff requirements. It is also compromised by the Institution's lack of autonomy and by the Administrative Committee's mode of appointment.», « The Panel considers that both the Institution and the Unit have to resolve the above- mentioned issues if they wish to meet the current challenges and to occupy a central place in the academia.»

Επιχ. ΕΕ: Θεωρούμε ότι οι φόβοι της ΕΕΑΠ είναι σωστοί και θα πρέπει το ΕΑΠ να τους λάβει υπόψη του. Αλλά συμφωνούμε ότι η επιτροπή θα έπρεπε να είχε ζητήσει αλλά και το ΕΑΠ να λάβει την πρωτοβουλία να τα παρουσιάσει αναλυτικά (από τη σελίδα του ΕΑΠ), τα κριτήρια που εφαρμόζονται για την πολιτική πρόσληψης, ποιότητας και βελτίωσης του Προσωρινού Διδακτικού προσωπικού αν και αυτά αναφέρονται αναλυτικά στην πρόταση Πιστοποίησης του ΔΗΔ στο πεδίο «Διασφάλιση της επάρκειας και της υψηλής ποιότητας διδακτικού προσωπικού των νέων ΠΠΣ».

Εν κατακλείδι, η αξιολόγηση της ΕΕΑΠ για την Αρχή 2 ως 'Substantially compliant' είναι αιτιολογημένη γιατί όφειλε να κάνει συστάσεις ακόμη και αν το τμήμα/ ίδρυμα δεν έχει τον απόλυτο έλεγχο της κατάστασης, γιατί έργο της είναι να αναδείξει τις όποιες αδυναμίες διαπιστώσει. Τα τμήματα επίσης οφείλουν στις εκθέσεις αυτοαξιολόγησης/πιστοποίησης να σταθούν κριτικά απέναντι σε τυχόν αδυναμίες που μπορεί να μην ανήκουν στην αρμοδιότητά τους, αλλά δεν παύουν να επηρεάζουν την ποιότητα σπουδών προς τους φοιτητές.

Principle 3: Design, Approval and Monitoring of the Quality of the New Undergraduate Programmes

Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ: «η προσέγγιση του ΠΠΣ ΔΗΔ έχει γίνει με τελείως εσφαλμένο τρόπο, κατά παραβίαση της αρχής της ισότητας αλλά και του Ν. 4653/2020 αναφορικά με τον ειδικό χαρακτήρα και φυσιολογία του ΕΑΠ ως εξ αποστάσεως ιδρύματος και του ΠΠΣ ΔΗΔ ως εξ αποστάσεως προπτυχιακού προγράμματος. Η αιτιολογία και οι συστάσεις της Επιτροπής στο κριτήριο αυτό συγκρίνουν το ΠΠΣ ΔΗΔ με συμβατικό πανεπιστήμιο και προτείνουν αλλαγές συμβατικού πανεπιστημίου, ανέφικτες και εσφαλμένες για την μεθοδολογία της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.», «Αυτό σημαίνει ότι κάθε θεματική ενότητα απορροφά στο εσωτερικό της περισσότερα του ενός μαθήματα, καθώς και ότι συνδυάζει στο αντικείμενό της και θέματα που σε ένα συμβατικό πανεπιστήμιο θα συνιστούσαν μαθήματα επιλογής.». Επίσης το ΔΗΔ ΕΑΠ δεν συμφωνεί σε πάρα πολλά σημεία των συμπερασμάτων /συστάσεων τους.

Επιχ. ΕΕΑΠ: «Αναδιάρθρωση του προγράμματος σπουδών υιοθετώντας μια προοδευτική σειρά των εννοιών (θεματικές ενότητες), καθιστώντας τις ομοιογενείς και εμπλουτίζοντάς τις με νέα μαθήματα.....» ότι «Οι ενότητες (θεματικές ενότητες), ειδικά αυτές που διδάσκονται στα τελευταία έτη, θα πρέπει να αποτελούνται από μαθήματα που ανήκουν στον ίδιο τομέα.....», ότι πρέπει να «Αντικαταστήσει την κατακερματισμένη έκθεση μαθημάτων σε μια Θεματική Ενότητα με δύο ή και τρία μαθήματα στον ίδιο τομέα, δηλαδή νομικά, οικονομικά, πολιτικές επιστήμες, δημόσια διοίκηση.....» και ότι «Το ευρωπαϊκό, το διεθνές και το παγκόσμιο επίπεδο είναι ανεπαρκώς εστιασμένα, ενώ τα παγκόσμια ζητήματα φαίνεται να παραμελούνται εντελώς. Επίσης όσον αφορά το περιεχόμενο των μαθημάτων, η εστίαση στο διοικητικό δίκαιο είναι σε μεγάλο βαθμό ανεπαρκής, στο βαθμό που οι φοιτητές παρακολουθούν ένα μόνο μάθημα στις βασικές αρχές του νόμου. Θα πρέπει να προστεθούν δύο διαφορετικά μαθήματα, που καλύπτουν το γενικό και το ειδικό μέρος του κλάδου. Τέλος δεν φαίνεται να υπάρχει πορεία στις νέες μορφές διακυβέρνησης στη δημόσια διοίκηση, καθώς και στη δημόσια/ιδιωτική σύμπραξη, τη δημόσια υγεία, τη διαφθορά, την κλιματική αλλαγή, τη μετανάστευση, τους φορολογικούς παραδείσους, τη γεωπολιτική.», «Η Μονάδα ενημερώνει την Επιτροπή σε μια αόριστη δήλωση ότι οι απόφοιτοι είναι εξοπλισμένοι για να μάθουν πώς να χρησιμοποιούν «τα εργαλεία...», χωρίς να υποδεικνύει τα εργαλεία στα οποία αναφέρεται.», τέλος αναφέρεται στην ΕΕΠ ότι «η ιεραρχία που έχει δημιουργηθεί μεταξύ των πολυάριθμων Καθηγητών, των Συντονιστών, του Διευθυντή του Προγράμματος Σπουδών, της Σχολής και της Διοικητικής Επιτροπής, δεν εγγυάται απαραίτητα τη συνοχή του προγράμματος.»

Επιχ. ΕΕ: Το Τμήμα ΔΗΔ πρέπει να διαβάσει πολύ προσεκτικά τις προτάσεις της ΕΕΑΠ για να τροποποιήσει/βελτιώσει το πρόγραμμα μαθημάτων του και τις διαδικασίες που ακολουθούνται. Φυσικά και δεν απαιτείται να εφαρμοστούν όλα όσα προτείνονται, αλλά συστάσεις όπως: α) εκπαίδευση στη μεθοδολογία διατριβής, Πληροφορικής για την απόκτηση ψηφιακών δεξιοτήτων (αυτή η σύσταση είναι σωστή ακόμη και αν θεωρείται στο ΔΗΔ ότι οι φοιτητές που εγγράφονται έχουν γνώσεις πληροφορικής), β) καθιέρωση προφορικής παρουσίασης (online) των διπλωματικών εργασιών προκειμένου να ενθαρρυνθούν οι φοιτητές να αναπτύξουν περαιτέρω τις ρητορικές και διαλεκτικές τους δεξιότητες και να ενισχύσουν την αλληλεπίδραση των φοιτητών στην τάξη, είναι επίσης μια πολύ καλή σύσταση με σκοπό να μην γίνεται μόνον εξατομικευμένη ανατροφοδότηση του κάθε φοιτητή (από την πρόταση πιστοποίησης του ΔΗΔ). Καλώς θέβαια διατίθενται στο Ιδρυματικό Αποθετήριο του Ε.Α.Π. οι διπλωματικές εργασίες, το Εναλλακτικό Διδακτικό Υλικό και οτιδήποτε αποτελεί πνευματική παραγωγή του Ιδρύματος ώστε όλοι οι φοιτητές να ενημερώνονται και να έχουν πρόσβαση.

Δεν αναφέρεται κάτι λάθος από την ΕΕΑΠ σε σχέση με τα ECTS γιατί τονίζουν ότι το πρόγραμμα είναι ταξινομημένο σύμφωνα με τον «UNESCO ISCED-2013 code 0413 based on the field of education – Management and Administration and based on the level of study».

Στην ένσταση επίσης αναφέρεται ότι κάθε θεματική ενότητα απορροφά στο εσωτερικό της περισσότερα του ενός μαθήματα, καθώς και ότι συνδυάζει στο αντικείμενό της και θέματα που σε ένα συμβατικό πανεπιστήμιο θα συνιστούσαν μαθήματα επιλογής. Όμως στην Πρόταση Πιστοποίησης ΔΗΔ υπάρχει η διατύπωση ότι «Όπως προκύπτει από τα προαναφερόμενα, λόγω της ιδιαιτερότητας των σπουδών στο ΕΑΠ, όλες οι ΘΕ είναι υποχρεωτικές.», «Για την απόκτηση πτυχίου απαιτείται η επιτυχής ολοκλήρωση των είκοσι τεσσάρων (24) ΘΕ εξαμηνιαίας διάρκειας του προγράμματος.». Επομένως το ΔΗΔ στην επόμενη σας πρόταση πιστοποίησης του πρέπει να γίνει αρτιότερη η περιγραφή των θεματικών ενότητων.

Συμφωνούμε ότι παρόλο που οι φοιτητές παραπονέθηκαν ότι δεν έχουν επιτόπια πρόσβαση σε βιβλιοθήκες άλλων Πανεπιστημίων, όπως αναφέρεται και στην πρόταση πιστοποίησης του ΔΗΔ «.... κάθε Θεματική Ενότητα περιέχει μια μικρή ηλεκτρονική βιβλιοθήκη προσβάσιμη στους φοιτητές/τριες ή τουλάχιστον έναν οδηγό προτεινόμενης βιβλιογραφίας και ότι όλοι οι φοιτητές/τριες στην Ελλάδα έχουν πρόσβαση ηλεκτρονικά ή δια ζώσης σε όλες τις Βιβλιοθήκες των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων της χώρας».

Εν κατακλείδι, η αξιολόγηση της ΕΕΑΠ ως ‘Partially compliant’ compliant’ είναι αιτιολογημένη σύμφωνα με όσα αναφέρουμε παραπάνω, αν και η ΕΕΑΠ δεν έλαβε υπόψη της διάφορες πληροφορίες που της δόθηκαν ή αναφέρθηκαν κατά την επιθεώρηση του ΠΠΣ.

Principle 4: Student-centered Approach in Learning, Teaching and Assessment of Students

Principle 5: Student Admission, Progression, Recognition of Academic Qualifications and Award of Degrees and Certificates of Competence of the New Study Programmes

Principle 7: Learning Resources and Student Support of the New Undergraduate Programmes

Principle 9: Public Information Concerning the New Undergraduate Programmes

Principle 11: Regular External Evaluation and Accreditation of the New Undergraduate Programmes

Επιχ. ΕΕ: Στις παραπάνω Αρχές 4, 5, 7, 9, και 11 δεν θα αναφερθούμε στις παρατηρήσεις της ένστασης γιατί στην ΕΕΑΠ η αξιολόγηση είναι άριστη και απλώς γίνονται προτάσεις υπό μορφή **συστάσεων** οι οποίες πρέπει να προβληματίσουν το Τμήμα/Ιδρυμα.

Principle 6: Ensuring the Competence and High Quality of the Teaching Staff of the New Undergraduate Study Programmes

Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ: «.... υπάρχει πολλαπλή αναφορά σε διαφορετικές αρχές δημιουργώντας ασάφεια ως προς το σε ποιο κριτήριο εστιάζεται ή όχι η αρνητική βαθμολογία (multiple penalization)», όπως «....για μη προσέλευση Ελλήνων ακαδημαϊκών της αλλοδαπής.....», «...έλλειψης παρακολούθησης του ερευνητικού έργου των μελών ΔΕΠ.... παρακολουθείται τουλάχιστον μέσω των εξελίξεών τους ανά βαθμίδες»

Επιχ. ΕΕΑΠ: Συμπερασματικά αναφέρει η Επιτροπή: « The Institution needs to address the issues of concern listed above in order to be fully compliant with Principle 6. Most of these are issues of common concern to all Greek universities, old and new, and the Greek Open University is invited to take a lead in addressing them».

Επιχ. ΕΕ: Αρκετές προτάσεις/συστάσεις από την Αρχή 1 αναφέρονται και στην αρχή 7 αλλά η βαθμολογία της ΕΕΑΠ σχετίζεται με την επισήμανση σε σχέση με την παρακολούθηση της έρευνας κυρίως του έκτακτου προσωπικού (ATS), για τους οποίους η έρευνα είναι σημαντική για τη διατήρησή τους από το Ίδρυμα και την ανανέωση της σύμβασής τους. Επίσης δεν αναφέρεται συνεχής ερευνητική αξιολόγηση του μόνιμου ΔΕΠ (RTS), αλλά αυτή εξετάζεται μόνον μέσω των εξελίξεων τους. Αλλά, όπως λέει και η ΕΕΑΠ, δεδομένης της κινητικότητας του έκτακτου Προσωπικού και της υπαγωγής τους σε άλλα Ιδρύματα, η ουσιαστική υψηλής ποιότητας έρευνα από το μόνιμο Προσωπικό είναι ζωτικής σημασίας για την επιβίωση του προγράμματος και του Ιδρύματος και πρέπει να υπάρχει στρατηγική που να επιτρέπει προσλήψεις σε διεθνές επίπεδο, ελληνόφωνων υποψηφίων από Πανεπιστήμια του εξωτερικού.»

Εν κατακλείδι η αξιολόγηση της ΕΕΑΠ ως ‘Substantially compliant’ είναι αιτιολογημένη αν και επαναλαμβάνονται αρκετές από τις συστάσεις κυρίως της Αρχής 1.

Principle 8: Collection, Analysis and Use of Information for the Organisation and Operation of New Undergraduate Programmes

Εν. ΔΗΔ ΕΑΠ: «Η σχετική σύσταση αναφέρεται στην έλλειψη αξιολόγησης του διοικητικού προσωπικού. Ωστόσο, σχετική αξιολόγηση υφίσταται, όπως αποτυπώνεται στο έγγραφο Responses to the Draft Report που έχει κατατεθεί ενώπιον της ΕΘΑΑΕ και διενεργείται από τη μονάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης (Evaluation of the Administrative and Technical Services is conducted by the HOU’s Internal Evaluation Unit (please refer to file B16 Point Δ))»..... «Η σχετική σύσταση αναφέρεται στη δημιουργία ενός εξωτερικού μηχανισμού απαρτιζόμενου από stakeholders για την αξιολόγηση του ΠΠΣ ΔΗΔ, όσον αφορά την εισαγωγή νέων μαθημάτων και αλλαγών του Προγράμματος Σπουδών. Αναφέρουμε στο σημείο αυτό ότι το ΠΠΣ ΔΗΔ ήδη διαθέτει όπως έχει αναφερθεί ανωτέρω Επιτροπή Προγράμματος Σπουδών.... ενώ σχεδιάζει τη δημιουργία Επιστημονικού Συμβουλίου. Επίσης, η διάρθρωσή του έχει βασιστεί στην λειτουργία Ακαδημαϊκής Επιτροπής Εποπτείας με τη συμμετοχή καθηγητών της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών του ΕΑΠ και εξωτερικών Πανεπιστημίων...».

Επιχ. ΕΕΑΠ: Στα συμπεράσματα αναφέρεται ότι «It is worth mentioning that the quality assurance unit provides feedback to the relevant bodies via the various channels of communication within the HOU.

There is no evidence of assessment of the administrative staff.

There is no evidence of input/feedback provided by external stakeholders for curriculum development.» και στις συστάσεις ότι «Institutionalize the performance appraisal of the administrative staff by the students and faculty».

Develop a mechanism where external stakeholders, i.e., employers, student alumni association, social groups, etc. provide feedback and input for the development of new courses and or programs».

Επιχ. ΕΕ: «Συμφωνούμε ότι η αξιολόγηση του διοικητικού προσωπικού υφίσταται και αυτή, όπως αποτυπώνεται στο έγγραφο Responses to the Draft Report που έχει κατατεθεί ενώπιον της ΕΘΑΑΕ και διενεργείται από τη μονάδα Εσωτερικής Αξιολόγησης. Αλλά στις συστάσεις η ΕΕΑΠ προτείνει την αξιολόγηση της απόδοσης του διοικητικού προσωπικού και από τους φοιτητές εκτός από το διδακτικό προσωπικό, όπως επίσης στη δημιουργία ενός εξωτερικού μηχανισμού απαρτιζόμενου από stakeholders για την αξιολόγηση του ΠΠΣ ΔΗΔ, όσον αφορά την εισαγωγή νέων μαθημάτων και αλλαγών του Προγράμματος Σπουδών που αναφέρεται επίσης και στην Αρχή 1.

Εν κατακλείδι, η αξιολόγηση της ΕΕΑΠ ως ‘Substantially compliant’ είναι σχετικά αυστηρή γιατί ομολογουμένως οι συστάσεις τους λαμβάνονται υπόψη στην Αρχή 1, υπάρχει όμως έστω και μια παράλειψη από μέρους του ΔΗΔ ΕΑΠ η οποία αποτελεί καλή σύσταση καθότι οι διοικητικές υπηρεσίες υποστηρίζουν όλα τα συστήματα υποστήριξης της μαθησιακής διαδικασίας καθώς και τα εργαλεία επικοινωνίας φοιτητών-πανεπιστημίου.

Principle 10: Periodic Internal Review of the New Study Programmes

Δεν υπάρχουν ενστάσεις επί της Αρχής 10.

Principle 11: Regular External Evaluation and Accreditation of the New Undergraduate Programmes

Δεν υπάρχουν ενστάσεις επί της Αρχής 11.

ΤΕΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

- Η ΕΕ δεν πιστεύει ότι πρέπει να γίνει επανέλεγχος της Έκθεσης Πιστοποίησης της Επιτροπής από την ΕΘΑΑΕ, με εκ νέου υποβολή όλων των σχετικών στοιχείων και σχετική παροχή πληροφοριών, όπου απαιτείται, από τη ΜΟΔΙΠ ΕΑΠ.
- Οι Αρχές στις οποίες έχει επιτευχθεί πλήρης συμμόρφωση είναι: 4, 5, 7, 9 και 11
- Οι Αρχές στις οποίες έχει επιτευχθεί ικανοποιητική συμμόρφωση είναι: 1, 2, 6, 8 και 10
- Η Αρχή στην οποία έχει επιτευχθεί μερική συμμόρφωση είναι: 3
- **Επομένως η τελική αξιολόγηση πιστοποίησης του ΔΗΔ από την ΕΕΑΠ ως «Partially compliant» είναι αιτιολογημένη σύμφωνα με το έγγραφο P13B_MAPPING GRID ASSESSMENT GUIDE 06_23.**

Η Επιτροπή Ενστάσεων

Μαρία Λαζαρίδου	Παντελής Υψηλάντης	Ιωάννης Χάλαρης
Ομότιμη Καθηγήτρια	Ομότιμος Καθηγητής	Πρώην Καθηγητής
Αριστοτέλειου	Πανεπιστημίου Θεσσαλίας	Πανεπιστημίου Δυτικής
Πανεπιστημίου	Πρώην Μέλος ΑΔΙΠ	Αττικής
Θεσσαλονίκης		Πρώην Μέλος του ΣΑΠ της
Πρώην Μέλος ΑΔΙΠ		ΕΘΑΑΕ